इससे हमारा संकट और बढ़ गया है और ऊपर से यह प्राकृतिक विपदा आ गई है । मैं सरकार से यह निवेदन करना चाहती हूं कि इस काम को प्राथमिकता के आधार पर किया जाये।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we will have further discussion on the Statutory Resolution regarding further extension of the President's rule in Jammu and Kashmir.

SHRI KAPIL VERMA (Uttar Pradesh): I would like to complete my speech.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We can adjourn for lunch now and then we can start the discussion.

SHRI KAPIL VERMA: I will complete now. We will adjourn at 1.30.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL OF CONTINUANCE IN FORCE OF PRESIDENT'S PROCLAMATION UNDER ARTICLE 356 OF THE CONSTITUTION IN RELATION TO THE STATE OF JAMMU AND KASHMIR—Contd.

SHRI KAPIL VERMA (Uttar Pradesh): Today's newspapers carry a statement by the permanent representative of the United States to the United Nations. I welcome the statement because in the statement, Mr. Thomas R. Pickering has stated that his country favoured the bilateral approach to settlement of the Kashmir issue. It reflects the thinking on the part of the U.S. Government that the issue should be settled under the Simla Agreement. I welcome it. It is our stand also. We want the issue to be settled through bilateral negotiations. Of course, his suggestion that the issue should be settled through some regional arrangement is not acceptable to us because, as you know, the SAARC does not look into these things. It does not go into bilateral issues. In any case, I welcome his stand as far as the bilateral part is concerned.

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार): उन्होंने यह कहा है कि यह फर्स्ट रिजार्ट होना चाहिये और लास्ट रिजार्ट यू० एन० की बात भी उस स्टेटमेंट में है ।

I am just bringing it to your notice. Don't welcome too much.

SHRI KAPIL VERMA: I welcome the first part.

SHRI CHATURANAN MISHRA: What about the second part?

SHRI KAPIL VERMA: I welcome the first part. The second part I did not mention.

SHRI CHATURANAN MISHRA: You should take the statement as a whole.

SHRI KAPIL VERMA: I welcome it because only the other day the U.S. Ambassador to Pakistan, Mr. Oakley, had said that he did not accept India's claim over Kashmir completely. Therefore, it is a welcome change. This is in accordance with our stand and I welcome it.

Madam, I would request the Government of India to urge upon the Pakistan Government to come to the negotiating table, to accept the bilateral approach. They should try to stick to the Simla Agreement instead of trying to internationalise the issue which they are doing at the moment, through the Islamic Conference and other things. Through various fora, they are trying to do it. They must stop this. The Pakistan Prime Minister threatens war. The retiring Army Chief threatened war. Therefore, all these must stop. We, in India, are vitally interested in settling this issue through peaceful negotiations. But we are very clear in our mind that Jammu and Kashmir is an integral part of India and we are not going to give it up.

[Shri Kapil Verma]

The U.S. should ask Pakistan to stop training volunteers from the Valley, arming people whom they have forcibly taken away to Pakistan and the supply of arms to the Kashmiri militants. They should stop these activities. All these things must stop. Madam, you must have seen last 'Sunday Express.' Pakistan has unleashed a propaganda war against us. All kinds of video cassettes are being circulated not only in the Kashmir Valley, to incite the local population, but also in Europe and America. They are accusing us of human rights violations and, more dangerously, of crimes against women. These video cassettes show the raping of women by our security forces. The Government of India must do something to meet this threat. We should stop this propaganda by a counter-offensive, by a counter-propaganda. I would say, not propaganda, but by giving real facts, by placing real facts, before the people of Europe, America and other places. This must be done. In fact the Pakistan TV is showing certain programmes like 'Mukaddame Kashmir'. You must have heard about it. I am not going into the details because you said the time is very short.

I would also ask the Government to investigate the charges. Even if the charges are flimsy, they must be investigated. A very fair investigation should be made. If somebody has really done something wrong, he should be punished. The sentiments of the Kashmiri youth are being aroused on this issue that their women are being raped, that human rights are being violated. You must have read in the newspapers that in the American Congress also, these issues are being raised. Therefore, a very fair investigation should be made and the world must be told about the results.

A suggestion has been made from the other side—if I have heard it correctly—about sending a Joint Parliamentary Committee to Kashmir. It will serve no useful purpose. On the other hand, it will invite adverse publicity from the other side. Militants are not going to meet them. Militants will come and demonstrate things of this kind. If they meet them the other group will go and stop them. So, nobody will meet them. As far as the suggestion of the Advisory Committee of the two Houses is concerned, I welcome it. It was done earlier also. It should be done because it will be in the interest of the Government itself, it will get the feedback.

I would like to end by appealing that consensus should be built up because everybody is interested, all parties are interested and we must put our heads together to solve this issue.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned for one hour.

The House then adjourned for lunch at thirty-one minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-three minutes past two of the clock, **The Vice-Chairman (Shri Bhaskar Annaji Masodkar)** in the Chair.

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): Sir, the issue of Kashmir has come up for discussion in this House again and again and, unfortunately, for the last two or three years wherever we have discussed Kashmir, we have been discussing the extension of President's Rule. Before that, there was the Governor's Rule.

Sir, across party lines, there will be some things which will be said by everybody—that a political solution to the Kashmir problem should be found, that Pakistan is playing mischief in Kashmir, that the political process should again begin in Kashmir. But, Sir, some basic and fundamental facts are always overlooked and un-

less we solve that basic problem, I am afraid, we will not make any headway in Kashmir and we will have to again extend the President's Rule which, I am sure everybody agrees, is not a democratic solution or a desirable thing in our present scheme of the Constitution.

Sir, Kashmir has a long history. Unfortunately, my BJP friends are not here. Mr. Krishan Lal Sharma yesterday said that, according to him, the problem is that Kashmir has been treated differently; it should be treated like any other State in India and there should be no problem. Sir, there can't be a bigger travesty of truth than this. Kashmir, historically, is different and it has to be treated differently. The integration of Kashmir into India is legally and constitutionally complete, but if we have problems with the population there and if that problem has to have a solution, it can be had only if we, on our part, respect whatever promises and pledges we have given to the Kashmiri people at the time of accession of Kashmir to India.

Sir, this question of Article 370 crops up again and again. Sir, it is very clear that the accession of Kashmir to India is on the basis of certain conditions which have been incorporated under Article 370. If we talk of abrogating Article 370, we ourselves are unwittingly reopening the question of the accession of Jammu and Kashmir to India. It is a legal fact, and I am surprised that such intelligent, wise people are openly talking of flouting a solemn pledge that the Government of India has given to the people of Kashmir.

Constitutional changes are possible, Sir. People will give examples that after all constitutional changes on the privy purses and other constitutional changes have been made. It is a hard fact of life that if you make constitutional change that effects a small minority which is getting certain privileges, it can be said that it is the privilege of the people's will to change that. But, if you are going to change a solemn pledge given to a whole population of a whole State under the guise that it is no more relevant, when the hard facts are starting in your face, which are exactly the opposite of what you are trying to achieve, I do not understand how abrogation of Article 376 can ever achieve integration of Kashmir into India.

Sir, if at all, I humbly submit that if the psychology of the Kashmiri has to be changed or if we have to motivate them into remaining integrated, emotionally integrated with the rest of India, it is incumbent on the part of us not only to fulfil whatever has been promised to them but also in our conduct we must prove that India is a secular State wedded to certain ideals due to which the Kashmiri people decided to stay with us and not with Pakistan. There is a history behind it. Kashmir was the only Muslim majority State in the whole of India which decided to accede to India and not to Pakistan. Why? Because we rejected the two-nation theory. Because we said, "India is going to have a secular constitution. Every Indian is going to live here with dignity."

Today, Sir, after 40 years if we turn around and say, "No, all that is wrong, and we will have dominance of one religion over another, and we are going to have disputes like we have in other parts of the country," the nexus may not be very visible to everybody, but there is a nexus. What is the message that you are sending to the people of Kashmir? It is that the ethos of India, the ethos of the Government of India which was there at the time of the independence, has undergone a change.

If that happens, then, you cannot have the willing co-operation of the Kashmiri people. These are fundamental facts. When there is an all-party meeting, I think, we should talk to our friends. We should bring

[Shri Kamal Morarka]

them round. Whatever their viewpoints maybe on other matters, they may have their own definition of secularism, but one fundamental fact they must understand that if we have made the pledge to a whole population in one part of the country, on the basis of which you promised them and they agreed to accede to us, we should do nothing even to create the remotest doubt that we are trying to revenge from our pledge. That is the first condition.

Sir, the second part is, as I understand, Kashmir has become a complex problem today. But in any part of the country, in any State, in a democratic society, if we want a peaceful and orderly socio-economic transformation, there are certain basic conditions. The first condition is: Are you able to give employment and prosperity to the people? In a country like India it is difficult to make changes which are visible. The population is large. We have limitation of resources.

As far as the people are concerned, if you cannot give, if you cannot make a visible change in their living conditions, the second thing they see is: What is the ruler doing for us? If they feel that the Government is sincerely making an attempt as it did in the first 15, 20 years of getting the independence, the people are prepared to wait. They are prepared to have gradual change they feel that the Government is doing its best. The resources are limited, and the change will be slow.

Sir, when the people feel that the rulers have become insensitive, that there is rampant corruption, that the limited resources are being frittered away, when they see everyday that their due right is being denied to them, then, there is the third thing. and they feel, "We must have the right to change the Government. If the Government is not behaving properly, if it becomes insensitive, we have the right to change the Government."

Sir, with all respect to the various Governments that have been in power, the real problem now in Punjab and Kashmir is that even the third thing has been taken away. Even their right to change the Government has been taken away from them. When you take that away, when the people's lot cannot be changed, when the Government is seen to behave in a callous manner but the people do not have a right to change their Government, then, they take up guns and arms. This is the fundamental truth in any part of the world. Now, what is the argument? We say, "Because you have taken to guns, we will not give you the right to vote. Because you have taken to guns and terrorism, conditions are not normal. So, we will not allow you to vote." That means you are going to perpetuate the state of affairs. Unless you allow them to have a Government of their own choice, passions are not going to cool down whether it is in Punjab or in Kashmir or in Assam or anywhere. The Constitution-makers themselves thought that a situation may arise that for a short time the Central rule may have to be directly applied to a State. The Constitution-makers never envisaged that by the amending power of the Constitution you will make central rule a perpetual state of affairs to the extent that people in Punjab or in Kashmir will start thinking that they are a colony of Delhi. You have an army there. As is likely to be, if an army stays in a place for a long time, there are going to be complaints. One small incident is going to be blown out of proportion. There will be a general atmosphere of this kind because you have censorship. Even if there is no formal censorship, no reporter would go. Journalists cannot go there and there is no political activity. There is a general air of suspicion and mystery about what is happening in Kashmir. All that we are able to contribute here is to say that Kashmir is an integral part of India; we will not let Kashmir go. Kashmir is going nowhere. Our army is on the borders,

Pakistan cannot go into Kashmir. Our army is well-equipped to repel any designs of the Pakistanis. But what happens to our population? If our own population in Kashmir is disenchanted with the Central Government, that is our fault. We cannot go on asking Pakistan to create better conditions for Kashmir. Surely Pakistan must be doing something nefarious, but unless the Central Government is able to create confidence in the Kashmiri people that we are going to abide by whatever promises we have given to them, we won't make headway.

Now, another argument that is given here is that Kashmir is already pampered. So much subsidy is going to Kashmir. Already Kashmir is getting aid disproportionate to its population compared to other States. But who grumbles? The Kashmir Government is not grumbling. The aid is given to the Kashmir Government, not the people of Kashmir. That is the precise point. The lot of the people has not improved in spite of your aid. You are subsidising all right. But the successive administrations in Kashmir have been run in such an inefficient manner, to use a mild word, that the people feel that they have got a raw deal. Unemployment and poverty is more rampant in Kashmir than in any part of the country. Obviously, the arrangement is not right. The argument given by our friends that since Kashmir is being treated in a special way, it is high time that special arrangement is terminated. Kashmir's integration will be complete the moment you remove Article 370. The argument falls flat on its face.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh): Morarka Saheb, one minute; I am on a point of information to him. पार्टीशन के समय कश्मीर को जिन परिस्थितियों मे स्वीकार किया गया था वह भिन्न थी। इस समय (व्यवधान) तो दो प्रधान, दो विधान, दो निशान की ड्योरी थी। उस समय स्व० श्री श्यामा प्रसाद मुखर्जी ने कश्मीर जा करके कि इस दोहरी नीति को (व्यवधान) समाप्त कराया था तो आज परिस्थिति विपरीत है, इसलिये हम धारा 370 की बात करते हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I have to remind the Members that we have to put this Statutory Resolution to vote at 4 o' clock. If we go on accommodating everybody...

SHRI KAMAL MORARKA: Just two more points, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): No, I am not disturbing you. I had to say this because you had yielded to him.

SHRI KAMAL MORARKA: I wish to make it very clear that most parties in India are agreed that whatever pledges we have made have to be kept. But what I am again trying to say is that the situation there is volatile. It is sensitive. We must understand that nobody can afford to let Kashmir go. We cannot even afford to let this feeling persist in the Valley of Kashmir as if the Kashmiri citizen is feeling insecure when its accession to India is there. It is incumbent on every political party, whatever their views may be on other subjects. I am not interfering with their views. But when it comes to Kashmir, they must understand that they must take a view which will help solve the problem, not only uphold the ideology however moth-eaten or misguided it may be. Sir, I do not want to go into the history of Kashmir. From 1947 to 1987 there has been a series of mistakes we have made. But the present situation can be directly traced to certain mistakes we made in 1984. A popular Government was dismissed. There were defections and a new Chief Minister was instal-

[Shri Kamal Morarka]

led there. He has the dubious credit of introducing communal politics in Kashmir for the first time. It may surprise the people to know that Kashmir is the only place where there were no communal riots, not even at the time of partition. Communalism was introduced in the State of Jammu and Kashmir. This poison was introduced, courtesy the puppet Chief Minister who was installed in 1984. He has done injury to the body politic of the entire State of Jammu and Kashmir which we are still suffering. After that again after all political parties were all free, enybody could make any combination. There was an election in 1987. There was a Muslim United Front which got 35 per cent of the popular vote. They got only 3 or 5 seats in the Assembly. I do not know—I have not been to Kashmir—how the elections were conducted. But there is a widespread belief that those elections were rigged. If elections are rigged, no matter how much the constitutional procedure you follow, the discontentment will surface immediately. We have seen it happening in Pakistan. We have seen it happening in our own Assam. Once there were elections, hardly 2 per cent of the population went to vote and you call it a legitimate election. It did not work. In Kashmir in November, 1989 Lok Sabha elections in the entire Valley the voting percentage was 2 per cent. We say that the Member represents the Valley of Jammu and Kashmir. We may say it for our own pleasure and benefit. He does not represent them. Two per cent of the voting shows that the boycott of the elections is complete. The answer is to be found elsewhere.

I do not even know who are the members of the Muslim United Front, but the fact remains that if they have a following of 35 per cent in the Valley, they are a relevant force to speak on behalf of the citizens of the Valley. Then, what happened? Because of the persistent attitude of the local Government, all those forces have gone underground. Now we are trying to search with whom to talk. We heard Mr. Kapil Verma of the Congress (I) just now telling us "If you talk to one group, the other group will eliminate you." All these problems happen whenever democracy is subjugated, whenever you are going to do artificial things. These are the things. Now your problem is bigger. If you had allowed that election to be conducted properly, probably we would have had a legitimate Government which would have solved the problems there locally. Even now the Kashmir imbroglio can be solved only by returning the power to the people. Without that nothing is possible.

My last point is: What is this Government doing? One can say there is a long history. So many Governments have changed. Now look at the cardinal sin that the Government has committed, they invite a British Labour party leader, Mr. Gerald Kauffman. He comes to India. He is the shadow Foreign Secretary. As usual our mental slavery of 40 years is still there. The white-skin man is something very important to us. He was given a welcome. He was allowed to go to the Valley. First of all that should be banned because Indian leaders are unable to go there. Why did you arrange a visit of the shadow Foreign Secretary of U.K.? I do not know what was the calculation of this Government. Mr. Gerald Kauffman comes. He goes to Kashmir. He meets the people there. I do not know whom he met. He got a VIP reception. He was treated as if he was a Viceroy. What was the statement that he gave? He says: "Plebiscite is the only solution for Jammu and Kashmir." On the one side we have our friends who are saying "abolish article 370 and forget about Kashmir as a problem". On the other side, the Government wants to invite a foreigner who comes and tell us that the issue of accession is still open. I don't understand this. I do not know whether the Prime Minister knew

about this. I do not know whether the Foreign Minister knew about it. Of course, from the statement the Government has given recently over the Russian developments, I feel no Government is functioning. I do not think anybody's left hand knows what his right hand is doing. When Mr. Gorbachov was removed in a coup, the Government of India is the first one to say that this teaches a lesson to the people who want to make faster changes. In two days, Mr. Gorbachov is back. We do not know how to swallow our own statement.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH (Bihar): They have also made a statement that now they are welcoming it.

SHRI KAMAL MORARKA: Within two days, we welcome it. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us discuss Kashmir.

SHRI KAMAL MORARKA: The visit of Mr. Kauffman was raised in the Lok Sabha also. The Home Minister was not up to date with facts.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV (Maharashtra): You know the functioning of the Government because you were a member of the non-functioning Government. (*Interruption*). You can very well put a charge on any Government because you had not functioned at all.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Kamal Morarka, please conclude. Now you are provoking people.

SHRI KAMAL MORARKA: I come to the final point. When we were in power for a very short time, we initiated a dialogue with the extremists or the militants, or whatever word you use for them, in Punjab. In Kashmir, we tried to make contacts, but it was not so easy. Immediately there was a hue and cry from their party. Why is Mr. Chandra Shekhar holding talks with them? What is the promise given? I want to ask them.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: We have a great cultural heritage given by your party to us. You have created all the problems.

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, is he on the list of speakers? Please put in his name there so that he can have his say when he gets his turn.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He is not going to get his turn.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: I am not going to speak. That is why I am telling you these facts.

SHRI KAMAL MORARKA: No political solution is possible unless you talk. Talking is elementary to any political solution. I do not understand how anybody can object to talking as a part of political solution unless in the Congress lexicon political solution you should also have an AK-47 if the other man has a Kalashnikove. I do not understand this. This kind of mentality must end if we want to keep this country one, irrespective of the party in power. It just does not make any difference. But we have no business to depart from the values which have been enunciated, which have stood the test of time. They have stood us well. I know it is a fashion today to say that 40 years have been wasted; our economy has gone; only multinationals can save us; only the World Bank knows the correct thing. It may be a fashion today. It cannot last. I am one of those who believe that in 40 years we have achieved a lot. Our basic policies are sound. Whatever aberrations have taken place have taken place only after 1980. You have to just correct those aberrations and go back to how we were functioning. Most of these problems would not have been there.

[Shri Kamal Morarka]

Terrorism was not there in India before 1980. Punjab problem was not there. Assam problem was not there. In Kashmir, there was a problem, but not of this type. Most of the problems can be traced to 1980 which marks the year of the return of the Congress-I Government. This is a hard fact of life. This is not data produced by me. This is history. Of course, we have an electoral system today. They are the largest single party. People have not given them the mandate to rule the country again. Let us also make that clear. They are the largest single party. Therefore, they are in Government. So, all that we need to do is to go back to pre-1980 days. Please see what Jawaharlal Nehruji was doing. Please read the files. They are all there. Please see what Lal Bahadurji was doing. Please see what Mrs. Gandhi was doing till she was ruined by this lot and brought to power again in 1980. Please see all that. There is still a lot of truth. Please handle the Kashmir problem as mature statesmen and not a petty politicians. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Dayanand Sahay. You will have five minutes.

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar): In nine years, he is speaking for the third time. Please give him more time.

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : श्री दयानन्द सहाय । पांच मिनिट में समाप्त कीजिये ।

श्री शंकर दयाल सिंह : आपको बात उन्होंने कह दी, अब छोड़ दीजिये ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) । कहिये ।

श्री दयानन्द सहाय (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं सरकार के इस प्रपोजल के पक्ष में खड़ा हुआ हूं, लेकिन मैं कांस्टीटयूशन बनाने वाले अपने पंडितों को नत-मस्तक हूं कि उन्होंने एक प्रोविजन रखा कि 6 महीने से ज्यादा किसी भी स्टेट में प्रेसीडेंट रूल रही रहेगा । इसलिए 6 महीने के बाद हमें मौका मिलता है कि एक बार फिर उन सवालों को डिस्कस कर लेते हैं, उन मुद्दों को इस सदन में आकर डिस्कस कर लेते है । अगर यह नहीं रहता तो इस देश के राजनीतिज्ञ, इस देश के मिनिस्टर इस सवाल को सरकारी अफसरों के हाथ में जीवन पर्यन्त छोड़ देते और कहते कि काश्मीर की समस्या हल कर लो। आज बात यह है कि 6 महीने के बाद हम आकर एक नए सिरे से इस मसले पर सोच रहे हैं ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे कहना चाहता हूं, तथा आपके माध्यम से इस सदन से कहना चाहता हूं कि क्या कोई उपाय है कि फिर 6 महीने के बाद यह न आना पड़े, इस सदन में यह सवाल न उठाया जाय ? नहीं तो यह सरकार उसकी पिछली सरकार और उसकी पिछली सरकार आती गयी और हर 6 महीने बाद यह सवाल उठाया गया कि उनको 6 महीने और राज करने का मौका दिया जाय ।

चूंकि पोलिटिसियन लोगों ने इसको पोलिटिकल-लेवल से सोल्व करने की कोशिश नहीं की । पहला सवाल अभी हमारे मोरारका जी बोलते हुए कह गए कि जो प्रोमिस हमने एक्सेसन के डेट को दिया था, हमारे जवाहरलाल जी ने, उस समय के प्रधान मंत्री ने, उसको हमको कायम रखना चाहिए । अरे भाई, जो पचास बार विधान बदला जा चुका है तो देश, काल और परिस्थिति के अनुसार जो प्रोमिस हमने दिए उसको भी बदल सकते हैं । सदन् 195 में जब माउन्टबेटन गए तो वल्लभ भाई पटेल से पूछा गया कि अब हैदराबाद में क्या होगा तो उन्होंने कहा कि –

"All the promises given by th then Governor General have gon with him; we will see *de novo*."

कश्मीर के सवाल पर जो राजनीति, और कश्मीर के साथ जो हमारे प्रथम प्रधान मंत्री ने तय किया था, डेट इज ओवर। क्यों मैं कह रहा हूं ओवर ? चूंकि आज अगर कश्मीर में आप इलैक्शन करायें, तो सही बात यह है कि वहां के लोग वोट करेंगे आपके खिलाफ और जिस दिन वे वोट करेंगे उस दिन भारत वर्ष के 12 करोड़ से 14 करोड़ मुसलमानों का क्या होगा ? यहां के लोग उसी दिन से यहां खतरा पैदा कर देंगे उनके लिए। जय प्रकाश जी का भाषण सन् 1966–67 में कश्मीर में एक कांफ्रेंस में हुआ। उस कांफ्रेंस को शेख साहब ने जेल से छूटने के बाद श्रीनगर में बुलाया था। वहां जय प्रकाश जी को जाने से रोकने की कोशिश की गई थी। लेकिन, उसमें उन्होंने भाषण दिया था कि —

"No Government in Delhi can ever afford to give up Kashmir Valley and no Government in Pakistan can ever afford to give up the control area."

तो बैटर यह है कि डिविजन या कंट्रोल एरिया पर डिविजन मान लीजिए और पाकिस्तान से झगड़ा करके नहीं, वृहद भारत करके नहीं, पाकिस्तान के साथ भी मेल से बात करके एक्चुवल कंट्रोल पर आप बंटवारा कर दीजिए। यह मेरा अपना सजेशन है।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर भन्नाजी मासोदकर) : आपका यह कहना इंडिविजुअल सजेशन है।

श्री दयानन्द सहाय : जी हां। दूसरा मैं आपसे कहता हूं कि कश्मीर के चलते लद्दाख और जम्मू एरिया के लोगों को पीपुल्स पार्टिसिपेशन से तथा इलैक्शन से मत रोकिए। उन दोनों को अलग कीजिए। कहिए कि कश्मीर वैली को अभी रोककर रखा है। लेकिन, जम्मू और लद्दाख, इन दोनों को स्वतंत्र स्टेट मानिए, छोटी स्टेट मानिए और इनको कहिए कि इलैक्शन में भाग लें। जहां तक कश्मीर वैली का सवाल है, उसको ओपन कीजिए और जैसे कुछ लोग कहते हैं आर्टिकल 370 हटाइये तो मैं समझता हूं कि वह सही भी कहते हैं। ओपेन करने से हम लोग वहां आने-जाने लगेंगे।

उपसभाध्यक्ष जी, एक और सवाल मैं कहना चाहूंगा टेरोरिज्म के बारे में। हमारा ब्यूरोक्रेट हर बार कहता है कि टेररिस्ट बढ़ रहे हैं। इसके लिए क्या करें ? अरे, टेररिस्ट तो हमारे देश के ब्यूरोक्रेटस पैदा करते हैं। टेररिज्म का कोई सिद्धांत होता है। हमारे उत्तर प्रदेश में सबसे पहले फेक एनकाउण्टर का सवाल शुरू हुआ ? हमारे विश्वनाथ प्रताप सिंह जी वहां मुख्यमंत्री थे। उनके भाई को डाकुओं द्वारा मार दिया गया था। तो उन्होंने कहा कि अगर वो गुंडों तथा मर्डरर को पूरी तरह नहीं हटाएंगे, तो वे एक वर्ष के अन्दर पद छोड़ देंगे। उसी वजह से उत्तर प्रदेश में आठ हजार लोगों को एक वर्ष में गोली से उड़ा दिया गया था। आठ हजार लोगों को फेक-एनकाउंटर में उड़ाया गया था। आज जिसे हमारा ब्यूरोक्रेट सोल्व नहीं कर पाता वह कह देता है कि यह टेररिस्ट समस्या हो गई है। यहां टेररिज्म में एक्सचेंज आफ़ कैप्टिस का कोई नियम नहीं है। आठ आई0ए0एस0 आफिसर को आंध्र प्रदेश में टेररिस्ट लोगों ने या नक्सलाईट लोगों ने पकड़ लिया और उसके बदले में 22 नक्सलाईट को छोड़ा गया। जब रूबिया सईद को पकड़ा गया, उस समय के होम मिनिस्टर की बेटी को, तो उसके बदले में 20 या 22 टेररिस्ट लोगों को छोड़ा गया। तो आप एक्सचेंज का कोई रेट या नियम नहीं लगाते। इस सिलसिले में, मैं यह कहना चाहता हूं कि स्वेतलाना ने एक किताब लिखी है, जो स्टालिन के बारे में लिखी है। द्वितीय विश्वयुद्ध में स्टालिन का बेटा जर्मन आर्मी द्वारा केप्चर हो गया तो जर्मनी की तरफ से ऑफर गया कि एक जर्मन आदमी छोड़ दो तो तुम्हारे बेटे को छोड़ देंगे। स्टालिन ने दूसरे दिन जवाब दिया —

"A captain cannot be exchanged with a general. A general is a general and his son was killed."

[श्री दयानन्द सहाय]

आज हमको तो लगता है कि आज के होम-मिनिस्टर या प्रधान मंत्री के फेमिली मेम्बर को कोई पकड़ ले या चीफ सेक्रेटरी के बेटा-बेटी को पकड़ ले और पंजाब के टेरोरिस्ट लोग कहेंगे कि खालिस्तान बना दो तो यही अफसर लिखेगा कि खालिस्तान बना दो। इस तरह से टेरोरिज्म खत्म नहीं होगा। यह फिरौती बदौली की बात जन्म जन्मान्तर से मानव समाज में चली आई है। यह कोई आज नई बात नहीं सुन ली है। लेकिन, हम जो राज कर रहे हैं, जो पावर में हैं, उनके लिए नियम बना दें कि अगर तुम हमारा एक आदमी छोड़ते हो तो हम भी तुम्हारा एक आदमी छोड़ देंगे।

3.00 P.M.

और उसी लेवल का छोड़ेंगे, यह नहीं कि एक कम्पनी का मालिक—कोई इंडियन आयल का पकड़ा गया तो हम 100 आदमियों को छोड़ दें और वहां पर असम में अगर "उल्फा" हमारे 20 आदमियों को पकड़े तो 700 को छोड़ दें। तो मेरा कहना है कि एक्सचेंज बराबरी पर होना चाहिए। इसलिए मेरा सुझाव है कि इस टेरेरिसम को आप एक दिन में ओवर नहीं कर सकते हैं, लेकिन इसका कोई नियम बनाइए—छोड़ना होगा तो बराबरी पर छोड़ेंगे। और विकास के काम, के बारे में जो कमल जी ने कहा, वह बिल्कुल सही कहा। हमारी डेवलपमेंट एक्टीविटीज का टोटैल पैसा, जैसे राजीव गांधी जी द्वारा भी इस सदन में कहा गया कि 15 परसेंट से ज्यादा नीचे पहुंचता ही नहीं है और 85 परसेंट बड़े लोग, बड़े अफसर, कांट्रेक्टर खा जाते हैं। कोई नई बात वह नहीं कह रहे हैं। इसलिए अगर हम वह पैसा नहीं पहुंचा पायेंगे तो कश्मीर नहीं, पंजाब नहीं बल्कि दिल्ली तक यह हालत आ जाएगा, यहां पर सब टेरोरिस्ट राज हो जाएगा।

तो मैं आपसे यही कहना चाहता हूं कि कश्मीर की प्राब्लम 6-6 महीने के एक्सटेंशन से सॉल्व नहीं होगी, उसकी मरीबी दूर कीजिए, करप्शन कम कीजिए, और सरकारी अफसरों के माफंत नहीं राजनीति के माफंत और आप पालिटिकल पार्टीज को बुलाइए और उनके माफं से साल्व कीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SH BHASKAR ANNAJI MASODKAR His individaul speech, he said. (*I terruptions*) The Home Minister w listening to him.

SHRIMATI RENUKA CHOWDH RY (Andhra Pradesh): Only wh Home Minister is kidnapped th should be released. I feel so.

THE VICE-CHAIRMAN (SH BHASKAR ANNAJI MASODKAR Now don't bring him. (*Interruption* ... She has no risk at all.

THE MINISTER OF LAW, JUSTI AND COMPANY AFFAIRS (SH K. VIJAYA BHASKARA REDDY Why is there no risk for her?

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) उपसभाध्यक्ष महोदय, सरकार की तर से फिर यह प्रस्ताव आया है कि 6 महीं के लिए वहां राष्ट्रपति का शासन बढ़ दिया जाए। सरकार का यह 6 महीन कब खत्म होगा; यह हमको पता ही नहीं चलता। संस्कृत में एक श्लोक है और उस श्लोक में है कि अगर किसी क कुछ देना नहीं हो तो कहना चाहिए'—

"आज प्रातः पुनः प्रातः

प्रातः प्रातः पुनः पुनः॥"

अब यही यह सरकार कर रही है—ह 6 महीने बाद। वहां पर था "प्रातः प्रातः यह कहती है "6 महीना, 6 महीना 6 महीना"।

कभी-कभी आप भी दुकान पर जा होंगे, उपसभाध्यक्ष महोदय, वहां लिख हुआ रहता है "आज नकद कल उधार तो उसका कभी कल आता ही नहीं उसी तरह से हमारी सरकार का भी कल कभी नहीं आता।

मैं पहले यही प्रश्न पूछना चाहूं कि यह 6 महीना कभी समाप्त होगा

नहीं होगा ? क्योंकि हमको खतरा है कि यह 6 महीना कहते-कहते अगर हम और देर करेंगे तो कश्मीर भारत का अंग नहीं रहेगा। दिन-प्रतिदिन यह मामला कम्प्लीकेटिड होता जा रहा है। हमारे, आपके भाषणों से कश्मीर नहीं है, अगर कश्मीर है तो सुरक्षा बल के सिपाहियों और फौज की मदद से है। अब हमारा, आपका भाषण कोई वहां पर सुनने वाला नहीं है, न उस पर कोई असर होता है और न सरकार वहां गांवों में है, लोग तो भागकर जम्मू या भारत चले आते हैं। इसलिए हम आपसे कहना चाहेंगे कि कोई रास्ता जल्द से जल्द निकालने की कोशिश कीजिए नहीं तो अत्यंत खतरनाक स्थिति में हम पहुंच रहे हैं।

दूसरा हमारा सुझाव है, हमारे शर्मा जी तो आज हैं नहीं—भा0जा0पा0 के हमारे मित्र शर्मा जी, वह दो सुझाव रखा करते हैं। एक तो यह कि आर्टिकल 370 हटा दीजिए, उसके बाद सब मामला हल हो जाएगा। सहाय जी भी अभी शायद ऐसी ही बात कह रहे थे (**व्यवधान**) शुरू में इन्होंने कहा कि महाराजा हरि सिंह के साथ जो समझौता हुआ, वह वक्त बीत गया, समझौता हटा दें। तब तो आर्टिकल 370 हट जाएगा। हम समझते हैं कि यह उनका ख्याल नहीं था, बोला गया धोखे में। हम यही समझ रहे हैं, वह चाहेंगे तो करेक्ट कर लेंगे।

श्री दयानंद सहाय : आप मौका दीजिए, मैं फिर से समझा दूंगा।

श्री चतुरानन मिश्र : यही मौका क्या कम है। आपने करेक्ट कर दिया, इतना ही तो कहना था। तो यह आर्टिकल 370 के बारे में, जैसे कि अभी कमल मोरारका जी ने कहा, हमने भी कई बार कहा कि यह हमारा नेशनल कमिटमेंट है। कुछ चीजों के बारे में नेशनल कमिटमेंट है, जैसे हरिजनों का रिजर्वेशन है। तो यह एक नेशनल कमिटमेंट है, गांधी जी ने पूना पेक्ट किया था, उस वक्त यह कहा था। एक नेशनल कमिटमेंट दिया है। उससे अगर आप रिट्रेट करेंगे तो दूसरे भी रिट्रेट कर देंगे, यह नहीं कि एक तरफ से करेंगे। इसलिए उसके बारे में अगर हमारे भाजपा के मित्र लोग जिद छोड़ दें तो शायद इसमें सहायक हों। वैसे कल सदन में येल्तसिन को बुलाया जा रहा था। आप तो जानते हैं कि हमारी पार्टी ने यह राय ली कि बहुत अच्छा किया गया कि गोर्बाचोव साहब फिर चले आये और जब पहले कू हुआ था उसका भी हमने विरोध किया था कि वह सही तरीका नहीं है। लेकिन जब कुछ लोग येल्तसिन को यहां बुला रहे थे उस पर भी मेरा एतराज नहीं है लेकिन इतना जरूर कह दीजिए कि दिल्ली में कोई ऐसा येल्तसिन नहीं है जो कश्मीर विद्रोहियों को दे देगा जैसा वह लिथुन्वनिया और लातविया को दे रहे हैं। इतना जरूर साफ हो जाना चाहिए। वैसे हमने सुब्रह्मण्यम स्वामी जी से पूछा नहीं कि ऐसा येल्तसिन यहां है या नहीं, उनसे पूछकर हमको कहना चाहिए। लेकिन अब वे हैं नहीं इसलिए हम क्या करें ? कश्मीर के लोगों को साफ हो जाना चाहिए कि यहां नई दिल्ली में कोई येल्तसिन नहीं है जो कश्मीर वापिस कर देगा। येल्तसिन जो चाहें अपने देश में कर सकते हैं, वह उनके अधीन है।

दूसरी बात, कल शर्मा जी ने कही। वह यह कि इस बार पाकिस्तान की सरजमीं पर लड़ाई करनी है। हम कहते हैं कि यह सब कह करके आप किसकी मदद कर रहे हैं ? अगर ऐसे शांति के वक्त में भी आप कहेंगे कि हम उनकी जमीन पर जाकर लड़ाई करेंगे, हम आपसे कमजोर नहीं हैं, आपका दांत तोड़ देंगे, हम आंख फोड़ देंगे, इस सबसे तो कुछ सुलझता नहीं है। यह आक्रमणकारी भाषा है, जिसकी दुनिया में निन्दा होती है। हम कभी-कभी अपने रक्षा मंत्री को भी देखते हैं वह कहते हैं कि हम पूरे तैयार हैं।, दुनिया में सब तैयार होता है लेकिन वह दुनिया को कह क्या रहे हैं—हम तैयार हैं। इसका मतलब है कि आप तैयार नहीं हैं, हम लोगों को पिटवायेंगे। जब-जब यह सरकार कहती है कि हम सख्त कार्यवाही करेंगे, जिस दिन संदन में कहा है उसके दूसरे दिन हम देखते हैं कि पंजाब या कश्मीर में उससे दुगुने आदमी मारे गये

[श्री चतुरानन मिश्र]

हैं। इसलिए आप कम से कम यह मत कहिये कि हम पूरे तैयार हैं, हम आपको सुरक्षा देंगे। आप अपनी भी सुरक्षा नहीं ले सकते हैं। बहुत से लोगों ने कहा कि गृह मंत्री को वहां जाना चाहिए। उनके जाने के खिलाफ हम नहीं हैं। लेकिन ऐसा न जायें कि फिर हम लोगों को वह समझौता करना पड़े कि जितने हमारे लोग—टरोरिस्ट बन्दी हैं सब को रिहा करेंगे और तब हम गृह मंत्री को रिहा करेंगे। तो ऐसा मत जाइये। हम आपको काशन कर देते हैं क्योंकि आप हमारे भारत के मंत्री हैं इसलिए यह काशन आपको दे रहे हैं।

उपसभापति जी आपने कल अपने भाषण में एक बहुत अच्छी बात कही थी कि राजनीतिक पार्टियों को कश्मीर में काम करना चाहिए और दूसरा आपने कहा था कि आखिर जो विपक्ष के लोग बोलते हैं कि राजनीतिक सुझाव क्या हैं, क्या करना चाहिए? तो राजनीतिक पार्टियों के काम करने में जो बाधा है वह हम आपको बता देते हैं रंजूर साहब हमारी पार्टी के कश्मीर के सेक्रेटरी थे वही मारे गये क्योंकि उन्होंने वली को नहीं छोड़ा। व हमारी आजादी की लड़ाई के भी स्वतंत्रता सेनानी थे। उन्होंने कहा कि हम वैली नहीं छोड़ेंगे चाहे कुछ भी हो जाये। विद्रोहियों ने जाकर उनको मार दिया। लेकिन अभी भी यह हालत है कि कश्मीर की तमाम राजनीतिक पार्टी के लोग जो वैली एरिया के हैं वह जम्मू एरिया में शरणार्थी होकर के पड़े हुए हैं क्योंकि मिनिमम जो गारंटी चाहिए काम करने के लिए वह सिविल लिबर्टी वहां नहीं है तो राजनीतिक पार्टी के लोग वहां कैसे रह सकेंगे? आपके सुझाव को मैं पूरा समर्थन करता हूं लेकिन राजनीतिक पार्टियों को काम करने के लिए सरकार से इतना ही कहना है कि एक वातावरण तो बनादो, मिनिमम सुरक्षा तो दो कि राजनीतिक पार्टी के लोग वहां जा सकें, तो पहली बात तो हम सरकार से यही कहेंगे। आपने कहा था कि आप ठोस सुझाव दीजिए कि क्या करना चाहिए। मैं ठोस सुझाव देता हूं। वली के अंदर, मैं मुख्यतः कश्मीर वैली की बात कह रहा हूं क्योंकि जम्मू और लद्दाख की परिस्थिति दूसरी है वहां टेरोरिस्ट लोग इतने मजबूत नहीं हैं वैसे उधर भी आतंकवादी घुस सकते हैं, वह तो दिल्ली में भी घुस जाते हैं। हम नहीं जानते हैं कि व कहां हैं, हो सकता है कि कहीं सुनते भी हों हमारी बात को। तो वैली की जो राजनीतिक पार्टियां हैं उनकी मीटिंग बुलाकर कि कैसे हम वहां की जनता से सम्पर्क करें, यह कार्यक्रम उनको दिया जाये और मिनिमम सुविधा उनको काम करने के लिए दी जाये। मेरा दूसरा सुझाव यह है कि जो गवर्नर के एडवाईजस बने हुए हैं, उसमें स्थानीय लोग रहें हमने सुना है कि गवर्नर के जो एक एडवाईजर्स हैं, शायद गृह मंत्री जी सुनलें कि उनका मकान यहां बना रहा हैं, मैं नाम नहीं लेना चाहूंगा। उनका मकान दिल्ली के सपास श में बन रहा है। जम्मू और कश्मीर सरकार की तीन गाड़ियां उनके मकान के लिए यहां पर लगी हुई हैं। ऐसे ही अगर आप एडवाईजर्स भेजते हैं तो खुदा ही आपकी हिफाजत करे, दूसरा तो कोई नहीं कर सकता है।

ऐसे ही लोगों को आप एडवाईजर बनाते हैं कश्मीर के लोग ही कश्मीर की हिफाजत कर सकते हैं, दूसरा कोई कर नहीं सकता है। इसलिए मैं आपसे कहूंगा कि एडवाईजर होना चाहिए कश्मीर के लोगों को। ये वहां के लोगों को जानते हैं, वे वहां की बातें आपको बतायेंगे उन लोगों का दुःख भी बतायेंगे और आप उनको सुनेंगे और तब सोल्यूशन निकालेंगे। कश्मीर के जो लोग पहले पार्लियामेंट के मेंबर रह चुके हैं या अभी जो इस हाउस के मेंबर हैं, ऐसे कुछ लोगों को अप एडवाईजर बना सकते हैं या वहां जो राजनीतिक पार्टी काम करती है उसके लोगों को एडवाईजर बना सकते हैं।

महोदय, तीसरा सुझाव है कि बिना मुकदमा चले पुराने बंदियों को रिहा करें। मैं यह पूछना चाहता हूं कि बिना मुकदमा चलाए आप कितने दिन तक लोगों को बंद रखेंगे? कई बार गृह मंत्री जी ने कहा है कि हम इस पर विचार करेंगे

लेकिन ये विचार करते ही नहीं हैं। आप उन्हें कितने दिन बंद रखेंगे 6 महीने, 9 महीने कुछ तो बताइये। चौथा सुझाव है कि वहां जो एसेंबली है उसका मामला अभी हाई कोर्ट में पड़ा हुआ है। मैं कहना चाहता हूं कि कोई रास्ता निकालना चाहिए जिससे पापुलर गवर्नमेंट वहां बन सके।

अब उपसभापति महोदय, प्लेबिसाइट की बात भी आई है। जिस समय यह बात शुरू हुई थी उस समय राष्ट्रसंघ में झगड़ा था भारत और पाकिस्तान के बीच लेकिन जब वहां तीन पार्टी चली आई। चार पार्टी चली आई, कई बार चुनाव हो गया तो प्लेबिसाइट की बात रही कहां? इसलिए अब अगर कोई यह बात बोलता है तो वह हमें निरर्थक लगती है।

उपसभापति महोदय, मैं यह कहना चाहूंगा कि टेररिज्म यह हाल की दुनिया में आंदोलन का एक नया तरीका है। आज निर्दोष लोगों को मार दिया जाता है। पहले ऐसा नहीं होता था। हम लोग भी लड़ते थे, जमींदारों से लड़ते थे। जमींदार को भी मालूम होता था कि यह मेरा विरोधी है और व एक-दूसरे की हत्या किया करते थे। लेकिन अब तो सड़क पर चलते हुए आदमी की हत्या कर दी जाती है। जो पहले ओल्ड सिविलाइजेशन का इलाका था, एशिया और यूरोप से सटा हुआ जो इलाका, उसमें आप देखिए कि अब धार्मिक या एथनिक उन्माद के टेररिज्म का महौल बन गया है। इसलिए सिर्फ समझाने से बात ठीक हो जाएगी, मैं इसका बिलीवर नहीं हूं।

मैं आपसे कहूंगा कि सुरक्षा की व्यवस्था तो सरकार ही कर सकती है। रोज-रोज आप कहते हैं कि पाकिस्तान से इतने टेररिस्ट्स इधर चले आए। जिस रोज आए उस दिन आप कहां थे और जब आ ही गए तो आप किस मर्ज की दवा हैं? आप बताइये कि हम से उन्हें रोकना नहीं होता है तो हम कोई और उपाय सोचेंगे। मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि सरकार है को बाहर से आने वाले आतंकवादियों को का रोकने की गारन्टी करनी चाहिये।

अब बात आती है रिफ्यूजी लोगों की। टी०वी० पर हमने देखा कि जेकब साहब रिफ्यूजी लोगों के बीच गये हैं और उनके दुःख की कहानी को सुन रहे हैं। लेकिन कुछ करेंगे या नहीं यह हमको मालूम नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर गणेश सोमोवंकर): वह सुन रहे थे, आपको कैसे पता चला?

श्री चतुरानन मिश्र: चेहरे से इतना आप बूझ सकते हैं कि कोई सुन रहा है या नहीं लेकिन यह नहीं बूझ सकते हैं कि काम करेगा या नहीं। हमें खुशी है ये कम से कम उनके बीच गये तो, लोग तो जाते भी नहीं हैं और सुनते भी नहीं हैं। हमारे बी०जे०पी० के भाई तो समझते हैं कि खाली हिन्दू कश्मीर से भागकर आये हैं लेकिन मैं उनको बता देना चाहता हूं कि मुसलमान भी भागकर आये है। अगर वे हमारे साथ चलें तो हम उन्हें दिखला देंगे।

महोदय, विदेशों में भारत के खिलाफ प्रचार हो रहा है कि ह्यूमन राइटस को हम कश्मीर मे वायलेट कर रहे हैं। इससे हमे लग रहा है कि हमारे गृह मंत्रालय और विदेश मंत्रालय में कोई संपर्क नहीं है। क्या यह सच बात नहीं है कि चाहे पंजाब हो, चाहे काश्मीर हो, वहां पर टैरोरिस्ट लोग इन्नोसेंट लोगों के जीने के अधिकार का ही खात्मा कर रहे हैं। हर रोज उनकी हत्या कर रहे हैं। मामला शुरू हुआ है वहां से कि इन्नोसेंट लोगों की उन्होंने किलिंग की है। आपने न फौज वहां पहले भेजी, न सैक्यूरिटी फोर्सेज भेजी। हत्यायें उन्होंने शुरू की लेकिन दुख की बात यह है कि विदेशों में, अखबारों मे यह दूसरे माध्यमों से हमारी सरकार इसका प्रचार नहीं कर पाती है। उल्टे लोग समझते हैं कि हम ही लोग वहां पर अत्याचार कर रहे हैं। मैं आपसे अर्ज करूंगा कि कम से कम आप सही प्रचार का माध्यम तो बनाइये। अभी कमल मोरारका ने कहा कि लेबर पार्टी

(श्री चतुरानन मिश्र)

के कोपमैन साहिब आये। हमने समझा कि लेबर पार्टी के हैं, अच्छी-अच्छी बात कहेंगे, लेकिन यह नहीं सोचा कि आस्तीन में भी सांप होता है। हो सकता है कि उनको मालूम नहीं था। यदि मालूम था तब तो कांशियस डेविल जिसको हिन्दी में ज्ञान पापी कहते हैं, उसकी चर्चा मैं यहां नहीं करना चाहता। मैं कहना चाहूंगा कि अभी जो हमारे खिलाफ प्रचार हो रहा है इसके खिलाफ हमारे यहां कोआर्डिनेशन होना चाहिये, गृह मंत्रालय का और एक्सटर्नल अफर्यस का और भारत के खिलाफ जो प्रचार हो रहा है इसको सख्ती से रोकने के लिये हमको कदम उठाना चाहिये।

अंतिम बात मैं यही कहना चाहूंगा कि यह बात सही है कि पाकिस्तान की तरफ से उनको सारी मदद दी जा रही है। लेकिन हमारा प्रमुख कार्य अपनी जगह पर है। पाकिस्तान जो कर रहा है वह अपनी जगह पर कर रहा है, तो उसके लिये आप सुरक्षात्मक उपाय कीजिये, लेकिन काश्मीर की जनता जो जिन्ना साहब के साथ नहीं गई, वही मुस्लिम जनता आज हमारे खिलाफ चली गई है, तो इसके कारणों पर गहराई से विचार करना चाहिये जो सरकार नहीं कर पाती है। इसलिये इस मंत्री महोदय से अनुरोध करेंगे कि यह जो हम लोगों पर चार्ज आ रहा है कि काश्मीर के कांस्टीट्यूशन को धीरे-धीरे आपने डाइल्यूट कर दिया, उनके अधिकारों का दमन किया है इसे तो दूर करें। वहां पर जमीन खरीदने की इजाजत नहीं है, लेकिन क्या यह सही है कि लीज पर लेने की इजाजत है ? इस तरह की बात जो चल रही है यह ठीक नहीं है। पहले वहां जो गवर्नर रहते थे सदरे रियासत रहते थे। चुनाव के जरिये सदरे रियासत बने थे। लेकिन आपने बिना चुनाव के राज्यपाल थोप दिया। इसी तरह के बहुत से भारतीय कानून हैं जिनको आपने वहां पर एक्सटेंड कर दिया तो उनकी एसेंबली से हमने अनुमति नहीं ली थी। इससे उनको फीलिंग हुई कि कि हमें ये दबा देना चाहते हैं। आपके वे कानून तो किताबों में पड़े रह जायेंगे, लागू नहीं हो पायेंगे, जब यह धारणा वहां पर बन गई है।

इसके साथ ही जो अभी कमल मोरारका ने कहा मैं उसको दोहराना चाहता हूं और कहना चाहता हूं कि कि भारत सरकार की तरफ से यह कहा जाना चाहिये कि वहां पर निष्पक्ष चुनाव होंगे। वहां ए०के० 47 ही नहीं चलेगा बल्कि आम वातावरण शांति का पैदा हो जायेगा तो जल्दी से जल्दी वहां पर फ्री एण्ड फेयर इलेक्शन करवा देंगे। रिगिंग नहीं करेंगे, इधर-उधर कर भी सकते हैं, लेकिन काश्मीर में नहीं करेंगे नहीं तो काश्मीर हमारे हाथ से चला जायेगा। यही ठोस सुझाव हमने आपको दिये हैं इस उम्मीद में कि अगली बार आप फिर राष्ट्रपति शासन एक्सटेंड नहीं करेंगे। इस बार 6 महीने के लिये हम इजाजत दे सकते हैं, लेकिन आगे के लिये गारन्टी नहीं देंगे।

धन्यवाद।

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, now again another extension is being sought for and our honourable friend, Mr. Jacob, has brought things to such a plight that we cannot but support this Statutory Resolution. The point is that the present ruling party has been there all along and all these years all possible things were thought of, but no solution has been found as yet and the Kashmir and Punjab problems have come to a dead end, as we all know. Attempts are repeatedly made to solve this problem. Our army is there on the Kashmir border and our repressive force is there in the Kashmir Valley. In spite of all these things, immediately after the diplomatic talks with the Envoy of the Prime Minister of Pakistan in Delhi, we could find hundreds of intruders coming and they were being caught. So, like that, while Police force is there,

the Armed guards are there, the things are happening. One of our officers who was kidnapped was kept for almost two months in detention. And finally we had to get him released in an agreement with those opposition forces as if an exchange of war prisoners is done. That has happened. So, things are getting worse and worse. That is quite obvious. The kidnapped people were not detained in Pakistan. They were kept only in Kashmir. Mr. Doraiswamy was kidnapped and kept only in Kashmir. And they were negotiating from Kashmir. So, like that it happened. A parallel Government was running there; almost it looks like that. And so, things are very bad. And it is impossible for us to advance towards elections just now. That is also quite obvious. That is why we are compelled to extend the President's Rule. Mr. Vice-Chairman, Sir, yesterday you have been asking us and saying that everybody talks about a political solution and the do not offer anything. I put the same question to the ruling party. It is the dominant party. It has been there in power for long periods. And precisely at a time when the attempts at isolating these terrorists were gathering momentum under the rule of Mr. Barnala or the National Conference, the Congress (I) came with a heavy hand by dismissing them and replacing them with somebody else who brought in fundamentalists. (*Interruptions*) So, these things are quite obvious there. And the responsibility is squarely there. My point here is not to blame them. That our country has come to such a plight is to be seen. That is the thing now. We find no solution. You have been asking us for a solution. Now, all-parties conference or something is suggested. It is already there in the offing, as stated in the press. So, if it is there, some solution would be found. But my apprehension is that at a time when disintegration of larger States and Unions and Federations is on the anvil, that separatism would gain momentum both in Punjab and Kashmir is to be seen. We should closely watch the situation. So many people are very glad that the Soviet Union, being a socialist union is disintegrating itself. Let them be very happy about it. (*Interruptions*) But if all the separatists take the cue from them and advance their movement towards that, we would be really in a dangerous situation. That is why, whatever steps, whatever solutions we think about, they should be immediately attended to. Otherwise, the danger of such a separatism, disintegration would be there. There may not be Yeltsins in Delhi. But the separatists would certainly...

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Who was happy about the disintegration of the Soviet Union? Probably, your Party might be. We are not.

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: Whether you are liking or not, it is a fact of life that in the Soviet Union so many parts of it are getting separated.

SHRI V. NARAYANASAMY: The statement about the coup in USSR is pricking your heart. (*Interruptions*)

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: I do not want to visualise such a prospect for our country. I think all of us are keen about safeguarding the integrity of our country. If we close our eyes to what is happening throughout the world, then we will not be able to find a proper solution, my dear friend Mr. Narayanasamy.

The point is that all these things are developing. That is exactly why we must hasten our efforts to see that a solution is found. Some friends from the BJP always speak about deleting article 370 from the Constitution. They are playing into the hands of fundamentalists. Being fundamentalists themselves they are playing into the hands of another set of fundamentalists.

AN HON. MEMBER: Who are they?

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: I already said that...

AN HON. MEMBER: Who are they —the other fundamentalists?

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: The other fundamentalists? You know and we know and everybody knows. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: It is not an isolated thing also. Now, to remove this article they may say something. But we must not forget that it is brought in alliance with the demand for the disbanding of the Minorities Commission.

Both these things put together have got a meaning. And that is exactly why it is a very dangerous proposition, and we must be aware of it. We should not pay heed to it.

The other thing is that even across Pak occupied Kashmir there seems to be some trouble. The trouble is brewing there also. Some disturbance was there. And reactions were there. (*Time bell rings*)

All these things are there. Keeping all these things in view, we must see that we arrive at an earnest solution of the problem. And for that an all-parties' meeting is the only step, the immediate step, that can be taken. I suggest that it should be attended to immediately.

Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Mohd. Khaleelur Rahman.

श्री मोहम्मद खुलीलुर रहमान (आंध्र प्रदेश) : जनाब वाइस चेयरमैन साहब, एक दफा फिर सरकार काश्मीर में प्रेजीडेंट रूल एक्सटेंड करने के लिये एक रिजोल्यूशन लाई है । पता नहीं और कितने एक्सटेंशन के लिये वह पूछेगी और जब भी एक्सटेंशन के लिये पूछता है, तो हमेशा, हर वक्त, वायदा करता रहता है कि अब यह जो एक्सटेंडड पीरियड होगा उसमें हालात को बहतर करेंगे और फिर वहां एक प्रोपरगवर्नमेंट कायम की जायेगी । पिछले 40 सालों में हमने यह देखा है कि काश्मीर में जो कुछ भी हालात पैदा हुये हैं वह सिर्फ वहां के अवाम की अदम एतमादी का मुजाहिरा करती है । वहां के अवाम यह समझते हैं कि मुल्क के दूसरे हिस्से के जो अवाम हैं उनका एतमाद हम पर नहीं रहा । इस वजह से चन्द ऐसी बातें रुनुमा हुई है जिसकी वजह स उनका यह एहसास मैं समझता हूं कि बहुत हद तक हकबा-जानिब है । पिछले 40 सालों में काश्मीर में जितने भी इलेक्शन करवाये गये उन इलेक्शनों में सिर्फ रिगिंग होती रही और सही नुमाइंदे काश्मीर के अवाम के कभी भी मुंतखिब नहीं हुये और सही मायनों में वहां हुकूमत नहीं बन पाई । मरकज की तरफ से करोड़ों-अरबों रुपयों की इमदाद काश्मीर को दी गई । मगर वह रुपया सही मायनों में वहां के अवाम के पास नहीं पहुंचा, बल्कि बीच में ही गायब हो गया । ये चन्द ऐसी हकीकतें हैं जिनको अगर सामने रखा जाय तो वहां पर जो अदम तहफ्फुज है, अदम एतमाद है, जो अहसास वहां पर पैदा हुआ है, वह बड़ी हद तक, मेरे अपने ख्याल में, हकबा-जानिब है । इससे हटकर हमारे मुल्क की, हमारे देश की बासियाशी जमातों की, मैं सियाशी जमातें नहीं कहूंगा, सिर्फ एक सियाशी जमात बी०जे०पी० की जानिब से मतालिबा किया जाता रहा है कि जो आर्टिकल 370 है, जिसके जरिये काश्मीर को एक खास स्टेटस दिया गया है, उस आर्टिकल को खत्म कर दिया जाये । यह मतालिबा, कश्मीर की जो अवाम है उनके लिये बड़ा सख्त और परेशान करने वाला है । हमेशा उन्हें इस बात का डर है कि कभी भी आर्टिकल 370 को खत्म कर लिया जायेगा । जितनी भी यहां पर सेंटर में हुकूमत आई हैं, वे हमेशा बराबर इस बात का एलान करती रही है कि

आर्टिकल 370 को खत्म नहीं किया जायेगा, मगर इनकी जो सियासी कूवत उभर रही है और वे हमारे देश के सूबों में काबिज हो गये हैं, कुछ सूबों में उन्होंने अपनी हुकूमत बना ली है, तो इससे उनको लगता है कि कभी न कभी वे सेंटर में भी अपनी हुकूमत बना लेंगे और आर्टिकल 370 को खत्म करके रख देंगे। अगर आर्टिकल 370 को खत्म कर दिया जायेगा तो आप अंदाजा लगाइये कि काश्मीर की अवाम की जो हालत है वह कितनी भयानक होगी। लिहाजा जरूरत इस बात की है कि तमाम सियासी जमातों और खासतौर पर मैं बी०जे०पी० से दरख्वास्त करूंगा कि वह 370 के ताल्लुक से कि वाजे पालिसी इसको खत्म किया जाये, ऐसा न करने के लिये वे ऐलान करें कि आर्टिकल 370 को हरगिज खत्म नहीं करेंगे और यह हमारा मतालिबा नहीं रहेगा। यह जरूरी है। ये जो नाजुक मसायल हैं, जब तक इन मसायल की तरफ ठोस तवज्जह नहीं दी जायेगी, उस वक्त तक काश्मीर की हालत बेतहर नहीं हो सकेगी। काश्मीर का मसला सिर्फ ला एंड आर्डर का मसला नहीं है। काश्मीर का जो मसला है वह सियासी ऐतबार का मसला है और उसको पोलिटिकल लेवेल पर ही हल करना पड़ेगा। इसके लिये इस बात की जरूरत है कि आहिस्ता आहिस्ता पोलिटिकल प्रोसेज वहां शुरू किया जाय, वहां पर वहा के नुमाइंदों की कमेटी बनाथी जाये और उनके जिम्मे कुछ काम सौंपा जाय ताकि वे अवाम का एतमाद हासिल कर सकें। इसी तरह से आहिस्ता आहिस्ता वहां पर इलेक्शन कराये जायें ताकि अवाम के सही नुमाइंदे आ सकें।

एक और बात मैं यहां पर कहना चाहूंगा कि पिछले 40 सालों में काश्मीर में गुरबत बढ़ती ही गई, कभी भी वह खत्म नहीं हुई। पर खासतौर पर दो तीन सालों में जो वहां हुकूमत बनी है, इस हुकूमत में क्या हुआ अगर इसका अंदाजा हम करें तो हमारे रोंगटे खड़े हो जाते हैं आपको मालूम है कि काश्मीर की अवाम की सबसे बड़ा सोर्स आफ इनकम टूरिज्म थां। लेकिन इंतिहाई अफसोस की बात है कि काश्मीर में इस किस्म के हालात पैदा हुये जिससे वहां का टूरिज्म खत्म हो गया है। सारी दुनिया के लोग कश्मीर को जन्नत निशां समझकर वहां पर सैरो-तफरीह के लिये आते थे। पर इंतिहाई अफसोस की बात है कि आज जो काश्मीर के हालात हैं उसमें टूरिज्म ठप्प होकर रह गया है। इन हालात में आप ही बताइये कि वहां की अवाम किस तरह से अपनी रोजी-रोटी हासिल कर सकती है। जरूरत इस बात की है कि वहां पर जो खतरनाक हालत है उसको जितनी जल्दी हो सके खत्म किया जाये और फिर वहां पर आम जिन्दगी का माहौल पैदा किया जाय ताकि वहां के लोग जो उनकी टूरिज्म और रोजी रोटी की कठिनाईयां हैं उनको हल कर सकें। इसके हटकर वहां के जो मायशी मसायल हैं, उन मायशी मसायल को भी हल करने की जरूरत है। पिछले दो साल के अर्से में वहां के स्टुडेंटस को जो हालत है वह बिल्कुल खराब होकर रह गई है। वहां पर पहले ही हालत खराब थी मगर खासतौर पर इन दो तीन सालों में वहां की हालत बहुत बदतर हो गई है। इससे आप यह अंदाजा लगाइये कि किस तरह से वहां की अवाम में एंतमा का जज्बा पैदा होगा और किस तरह से वहां की अवाम इंतिहाई खुशहाली के साथ अपनी जिन्दगी गुजार सकती है। लिहाजा मैं हुकूमते हिन्द से दरख्वास्त करूंगा कि काश्मीर की नाजुक मोखफ को सामने रखते हुये, खासतौर से जो आर्टिकल 370 के मार्फत जो स्टेटस दिया हुआ है, उस स्टेटस को सामने रखते हुये, आप ठोस और पाजिटिव एंतमाद कीजिये ताकि वहां पर पापुलर हुकमत कायम हो सके। इन लफ्जों के साथ जो आपने मुझे बोलने के लिये टाइम दिया है उसके लिये मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं।

منتخب نہیں ہوئے اور صحیح معنوں میں
وہاں حکومت نہیں بن پائی۔ مرکز کی طرف
سے کروڑوں اربوں روپیوں کی امداد کشمیر
کو دی گئی۔ مگر وہ روپیہ صحیح معنوں میں
وہاں کے عوام کے پاس نہیں پہونچا۔ بلکہ
بیچ میں ہی غائب ہوگیا۔ یہ چند ایسی
حقیقتیں ہیں جنکو اگر سامنے رکھا جائے
تو وہاں پر جو عدم تحفظ ہے۔ عدم اعتماد
ہے۔ جو احساس وہاں پر پیدا ہوا ہے وہ
بڑی حد تک میرے اپنے خیال میں حق
بجانب ہے۔ اس سے ہٹ کر۔ ہمارے
ملک کی۔ ہمارے دیش کی سیاسی
جماعتوں کی۔ میں سیاسی جماعتیں نہیں
کہونگا۔ صرف ایک سیاسی جماعت بی۔
جے۔ پی۔ کی جانب سے مطالبہ کیا جاتا
رہا ہے۔ کہ جو آرٹیکل ۳۷۰ ہے۔ جس
کے ذریعہ کشمیر کو ایک خاص اسٹیٹس
دیا گیا ہے۔ اس آرٹیکل کو ختم کر
دیا جائے۔ یہ مطالبہ کشمیر کی جو عوام
ہے اسکے لئے بڑا سخت اور پریشان
کرنے والا ہے۔ ہمیشہ انہیں اس بات
کا ڈر ہے کہ کبھی بھی آرٹیکل ۳۷۰ کو
ختم کر لیا جائے گا۔ جتنی بھی یہاں پر
سیٹیں ہیں کھوسیتی آئی ہیں۔ وہ ہمیشہ

[ ] شری محمد خلیل الرحمان "آزمفر
پردیش": جناب وائس چیرمین صاحب
ایک دفعہ پھر سرکار کشمیر میں پریسیڈنٹ
رول امپوز کرنے کیلئے ایک رزولیشن
لائی ہے۔ پتہ نہیں اور کتنے ایکسٹینشن
کیلئے وہ لیجائے گی اور جب بھی ایکسٹینشن
کیلئے لیجاتی ہے تو ہمیشہ۔ ہر وقت وہ
کرتی رہتی ہے کہ اب یہ جو ایسٹیبلشڈ
پریسڈنٹ ہوگا۔ اسمیں حالات کو بہتر
کرینگے اور پھر وہاں ایک پروپر گورنمنٹ
قائم کی جائیگی۔ پچھلے ۴۰ سالوں میں
ہم نے یہ دیکھا ہے کہ کشمیر میں جو کچھ
بھی حالات پیدا ہوئے ہیں وہ صرف
وہاں کے عوام کی عدم اعتمادی کا اظہار
کرتی ہے۔ وہاں کے عوام یہ سمجھتے ہیں
کہ ملک کے دوسرے حصے کے جو عوام
ہیں ان کا اعتماد ہم پر نہیں رہا۔ اس
وجہ سے چند ایسی باتیں رونما ہوئی ہیں
جس کی وجہ سے انکا یہ احساس ہے
سمجھتا ہوں کہ بہت حد تک حق بجانب
ہے۔ پچھلے چالیس سالوں میں کشمیر میں
جتنے بھی الیکشن کروائے گئے ان الیکشنوں
میں صرف رگنگ ہوتی رہی اور صحیح
نمائندے کشمیر کے عوام کے کبھی بھی

[] Transliteration in Arabic Script

گی۔ کشمیر کا مسئلہ صرف لا اینڈ آرڈر کا مسئلہ نہیں ہے۔ کشمیر کا جو مسئلہ ہے وہ سیاسی اعتبار سے مسئلہ ہے اور اس کو پالیٹیکل لیول پر ہی حل کرنا پڑے گا۔ اس لئے میں اس بات کی ضرورت ہے کہ آہستہ آہستہ پالیٹیکل پروسیس وہاں شروع کیا جائے وہاں پر وہاں کے نمائندوں کی کمیٹی بنائی جائے اور ان کے ذمہ کچھ کام سونپا جائے تاکہ وہاں وہ عوام کا اعتماد حاصل کر سکیں۔ اسی طرح آہستہ آہستہ وہاں پر الیکشن کرائے جائیں تاکہ عوام کے صحیح نمائندے آسکیں۔ ایک اور بات میں یہاں پر کہنا چاہونگا کہ پچھلے چالیس سالوں میں کشمیر میں غربت بڑھتی ہی گئی ہے کبھی بھی وہ ختم نہیں ہوئی۔ یہ خاص طور پر دو تین سالوں میں جو وہاں حکومت بنی ہے۔ اس حکومت میں کیا ہوا اگر اس کا اندازہ ہم کریں تو ہمارے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ آپکو معلوم ہے کہ کشمیر کے عوام کی سب سے بڑی سپورٹ آف آکم ٹورزم تھا۔ کتنی انتہائی افسوس کی بات ہے کہ کشمیر میں اس برابر اس بات کا اعلان کرتی رہی ہیں کہ آرٹیکل ۳۷۰ کو ختم نہیں کیا جائے گا۔ مگر اندر کی جو سیاسی قوت ابھر رہی ہے اور وہ ہمارے دشمن کے ہاتھوں میں تابعض ہو گئے ہیں۔ کچھ صوبوں میں انہوں نے اپنی حکومت بنالی ہے۔ تو اس سے لگتا ہے کہ کبھی نہ کبھی وہ سینٹر میں بھی اپنی حکومت بنالیں گے۔ اور آرٹیکل ۳۷۰ کو ختم کر کے رکھ دیں گے۔ اگر آرٹیکل ۳۷۰ کو ختم کر دیا جائے گا تو آپ اندازہ لگائیے کہ کشمیر کے عوام کی جو حالت ہے وہ کتنی بھیانک ہوگی۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ تمام سیاسی جماعتوں اور خاص طور پر بی۔ جے۔ پی سے درخواست کرونگا کہ وہ ۳۷۰ کے تعلق سے کہ واضح پالیسی اسکو ختم کیا جائے یا ایسا نہ کرنے کیلئے اعلان کریں کہ آرٹیکل ۳۷۰ کو ہرگز ختم نہیں کرینگے اور یہ ہمارا مطالبہ نہیں رہے گا۔ یہ ضروری ہے کہ یہ جو نازک مسائل ہیں جب تک ان مسائل کی طرف سے ٹھوس توجہ نہیں دی جائے گی اس وقت تک کشمیر کی حالت بہتر نہیں ہو سکے

طور پر ان دو تین سالوں میں وہاں کی حالت بہت بہتر ہو گئی ہے۔ اس سے آپ یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس طرح سے وہاں کے عوام میں اعتماد کا جذبہ پیدا ہوگا اور کس طرح سے وہاں کے عوام انتہائی خوشحالی کے ساتھ زندگی گذار سکتے ہیں۔ لہذا میں حکومت ہند سے درخواست کروں گا کہ کشمیر کی نازک موقف کو سامنے رکھتے ہوئے خاص طور سے جو آرٹیکل ۳۷۰ کے موقف جو اسٹیٹس دیا ہوا ہے۔ اس اسٹیٹس کو سامنے رکھتے ہوئے آپ ٹھوس اور پازیٹو اعتماد کیجئے تاکہ وہاں پر پاپولر حکومت قائم ہو سکے۔ ان لفظوں کے ساتھ جو آپ نے مجھے بولنے کیلئے ٹائم دیا ہے اس کے لئے میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔]

श्री सघ प्रिय गौतम : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी पार्टी को बिलावजह घसीटा गया है और यह सभी सदस्य धारा 370 की बात कर रहे हैं (व्यवधान) मुझे एक मिनट में अपनी बात कहनी है। धारा 370 को हम से खत्म कराने की बात कहें, इसके बजाय यह सारे के सारे मिल कर हमारे खिलाफ वहां चुनाव लड़ लें, और कश्मीर में चुनाव करायें तो ज्यादा अच्छा है (व्यवधान)

قسم کے حالات پیدا ہوئے ہیں جس سے وہاں کا ٹورزم ختم ہو گیا ہے۔ ساری دنیا کے لوگ کشمیر کو وقت نشاں سمجھکر وہاں ہر سیر و تفریح کے لئے آتے تھے۔ پر انتہائی افسوس کی بات ہے کہ آج جو کشمیر کے حالات ہیں اس میں ٹورزم ٹھپ ہو کر رہ گیا ہے۔ ان حالاتوں میں آپ ہی بتلائیے کہ وہاں کی عوام کس طرح سے اپنی روزی روٹی حاصل کر سکتی ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ وہاں پر جو خطرناک حالات ہیں اس کو جتنی جلدی ہو سکے ختم کیا جائے۔ اور پھر وہاں پر عام زندگی کا ماحول پیدا کیا جائے تاکہ وہاں کے لوگ جو انکی ٹورزم اور روزی روٹی کی کٹھنائیاں ہیں انکو حل کر سکیں اسکے ہٹ کر وہاں کے جو معاشی مسائل ہیں ان معاشی مسائل کو بھی حل کرنے کی ضرورت ہے پچھلے دو سال کے عرصے میں وہاں کے اسٹوڈنٹ کی جو حالت ہے وہ بالکل تباہ ہو کر رہ گئی ہے۔ وہاں پر پہلے بھی حالت خراب تھی مگر اس

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : वाइस चेयरमैन साहब, मैं सब से पहले जो बिल आया है उसके बारे में यह जज़बात जाहिर करूंगा जो अभी चतुरानन मिश्र जी ने किया, कमल मोरारका जी ने किया और कश्मीर की हालत पर उन्होंने जितनी खूबी के साथ रोशनी डाली मैं समझता हूं कि तफसील में जाना अब मैं जरूरी नहीं समझता। पहले मेरा इरादा था कि उस पर कुछ बात करूं। कश्मीर जिस ने आजादी के के बाद हिन्दुस्तान के साथ अपनी किस्मत को बावस्ता किया था और पाकिस्तान को ठुकरा दिया था आज उस कश्मीर में लोगों ने बन्दूक उठा कर बगावत का झण्डा क्यों बुलंद किया है, इस पर बहुत संजीदगी से गौर करने की जरूरत है। अफसोस की बात यह है कि कश्मीर के ताल्लुक से हमारी बेहतर सियासी जमातों ने उनके लीडरों ने अपने फरसूदा और घिसे-पिटे खयालात में अभी तक कोई तबदीली नहीं की है। वह सब कुछ जानते हैं मगर हकाईक को तस्लीम करने से मुंह मोड़ते हैं। हमारे एक मोअज्जिज मेम्बर ने कहा था जो वहां जो तहरीक चलाने वाले नौजवान हैं उनके हथियारों समेत फोटो छप रहे हैं। बिलकुल सही फरमाया उन्होंने मगर उन्हें यह गलतफहमी है। एक जुमला उन्होंने कहा कि मुट्ठी भर लोग हैं जो अलहदिगी पसंद हैं। बड़े अफसोस और बड़ी तकलीफ के साथ इस हाउस के अन्दर कहना पड़ता है कि अफसोस अब से चंद साल पहले तक कश्मीर में अलहदिगी पसंद सिर्फ मुट्ठी भर लोग थे लेकिन आज वे मुट्ठी भर नहीं हैं। अक्सरियत आज कश्मीर की हिन्दुस्तान और हिन्दुस्तान की हकूमत से बागी हो चुकी है। इससे अगर हम इन्कार करते हैं तो हम हकाईक से मुंह मोड़ने की कोशिश करते हैं और हकाईक का सामना करने से कतराते हैं। एक तवील अरसे तक कश्मीरियों की जम्हूरी उमंगों को तजलील करके उन पर अपनी मर्जी की हकूमत मुसल्लत की गई। यहां इंतखाबात में, इलेक्शन में खुली धांधली होती रही, कभी उनको अपनी हकूमत बनाने का मौका नहीं दिया गया। कभी फारूख अब्दुल्ला को गिरा कर जी0 एम0 शाह को उनके ऊपर लाद दिया गया तो कभी जगमोहन साहब को भेज दिया गया और आज भी वहां जुल्म का दौर जारी है, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता। कल वजीरे दाखिला ने इस का एतराफ लोक सभा के अन्दर किया है और सारे अखबारों में छपा है। मैं बहुत सफाई से अर्ज करना चाहता हूं कि मुल्क के तूलोअर्ज में मुसलमान जो बसते हैं उनसे भी कश्मीरियों को गहरा राबता है, उनका भी कश्मीरियों से गहरा रिश्ता है। जब वह देखते हैं कि हिन्दुस्तानी मुसलमानों के साथ बराबरी का सलूक नहीं हुआ और उन्हें दूसरे दर्जे का शहरी तक बनाने की कोशिश की गई तो इसका असर कश्मीर पर भी पड़ता है और पड़ा है। यह भी एक बहुत बड़ा कारण है इस पर संजीदगी से गौर करना चाहिए। अगर हिन्दुस्तानी मुसलमानों के साथ हमारा रवैया ठीक नहीं होगा तो इसका असर कश्मीर पर पड़ेगा, इसे रोक नहीं पाएगा। एक शायर ने शायद ऐसे ही मौके के लिए कहा है—

कुछ तो होते हैं उल्फत में जनूं के आसार
और कुछ लोग भी दीवाना बना देते हैं।

कुछ लोग सिर्फ कश्मीरियों से जिला करते हैं। कल मैंने यहां एक दो तकरीरें सुनी, ऐसा लगता था हमारे पास सिर्फ एक ही इलाज है डंडा, गोली, बन्दूक सबक सिखाना वगैरह वगैरह।

कश्मीरियों को भी और पाकिस्तान को भी। मैं पाकिस्तान के बारे में आपसे निवेदन करूंगा। मैं अभी तीन चार दिन पहले पाकिस्तान होकर आया हूं। मैंने अपनी आंखों से जो वहां देखा है वह इस सदन को बताना चाहता हूं ताकि हम लोग समझें कि साजिशों के ताने बाने किस तरह से बुने जा रहे हैं।

"अफसोस दिल का हाल कोई पूछता नहीं",
ये कह रहे हैं सब, तेरी सूरत बदल गई।"

कश्मीरियों से आप यह तो कहते हैं कि अलहिदा क्यों होना चाहते हो, सब यह पूछना चाहते हैं कि वहां अलहिदगी पसंदगी की तहरीक क्यों चली लेकिन उनके दिलों में क्या है, पिछले 40 सालों में

[श्री महोम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल]

उनके साथ क्या सलूक किया गया, कभी हमने इस पर गौर किया ? मैं पूछता हूं कि कश्मीर और पंजाब दोनों ही इसी मुल्क के सूबे हैं। पंजाब में भी अलहिदगी पसंदगी की तहरीक चली और काश्मीर में भी आज अलहिदगी पसंदगी की तहरीक चली है। मगर पंजाब के सिलसिले में हम महसूस करते हैं कि हर आने वाली हुकूमत का रवैया बदला है। पंजाब के अंदर गोल्डन टेम्पुल के बारे में जो कुछ कार्यवाही उसे इस मुल्क की तारीख कभी माफ नहीं कर सकती, उसे कभी नहीं भुलाया जा सकता। लेकिन हमने देख लिया कि गोलियों और बंदूकों से जमीनों पर कब्जा किया जा सकता है, लोगों के दिलों में कब्जा नहीं किया जा सकता। अगर हमको दिलों पर कब्जा करना है तो हमको अपने रवैये में तब्दीली पैदा करनी होगी। ऐसी ही तब्दीली जैसी आज से कुछ साल पहले आपने आसाम के सिलसिले में पैदा की थी, जैसी कि आपने बोडो लैंड तहरीक चलाने के सिलसिले में पैदा की जैसी आपने काश्मीर के जो इन्तहा पसंद अनासिर हैं उनके साथ की थी। वह रवैया आपको काश्मीर में अपनाना पड़ेगा। लेकिन क्यों नहीं अपनाते मेरा सवाल यह है। क्या वजह है कि आप काश्मीरियों से बात नहीं करते। मैं पूछता हूं कि आज तक किसी बड़े लीडर ने वहां जाने की हिम्मत क्यों नहीं की। एक वजीरे आजम आये, दूसरे आये, तीसरे आये, वे क्यों नहीं गये ? पंजाब भी गये और आसाम भी गये, सब जगह गये। लेकिन काश्मीर जाने की हिम्मत क्यों नहीं हुई।

हमारे चतुरानन मिश्र जी ने बड़ी खरी-खरी बातें सिक्योरिटी के सिलसिले में अभी कह दी। तो सर, जब तक हम अपने रवैये में तब्दीली पैदा नहीं करेंगे, मैरे ख्याल में मसले के हल की तवक्को हमको न करनी चाहिए और न ही हम समझते हैं कि काश्मीरियों के रवैये में कोई तब्दीली आयेगी।

"है दिल कहीं, दिमाग कहीं और नजर कहीं
कुछ लोग मुझको इस तरह तकसीम कर गये।"

मैं जब यहां खड़ा होता हूं तो एक हिंदुस्तानी की भी मेरी हैसियत होती है, एक अपनी पार्टी के नुमाइंदे की भी हैसियत होती है और एक हैसियत मेरी बहैसियत मुसलमान मैं भी होती है। हुजूर, मैं आपसे सच्ची बात कहना चाहता हूं कि आज हिन्दुस्तान में 20 करोड़ मुसलमान बेहद परेशान हैं काश्मीर की तहरीक से। वे यह महसूस करते हैं कि एक बार मुल्क तकसीम हुआ तो आज 44 साल से हमारे गले में वह जुआ पाकिस्तान का डाला जाता है। हमें बार बार यह जताने की कोशिश की जाती है कि तुम इस मुल्क की तकसीम के जिम्मेदार हो। इस हाउस के अंदर एक हमारे मुअज्जिज मेंबर ने खड़े होकर मुझ पर इल्जाम लगाया कि ये वे अनासिर हैं जिन्होंने पाकिस्तान बनवाया। हम वे लोग हैं जिन्होंने जिन्ना-जिन्ना को उस नजरों से देखा भी नहीं था, उनको देखने के गुनाहगार भी नहीं थे लेकिन हम पर इल्जाम लगाया जाता है। तो हिन्दुस्तान का मुसलमान सोचता है कि अगर खुदा न खास्ता काश्मीर हिंदुस्तान से अलग हो गया तो हमारी आने वाली एक नस्ल को उसका एक और खामियाजा भुगतना पड़ेगा जिस तरह से पाकिस्तान का खामियाजा जबर्दस्ती हमसे भुगताने की कोशिश की जाती है।

मैंने कल यहां तकरीर सुनी। हमारे एक मुअज्जिज मेंबर ने कहा कि दफा 370 को खत्म कर दिया जाए। कहा गया कि

सख्ती से पेश आने की जरूरत है । कहा गया कि पाकिस्तान को सबक सिखाना चाहिए । ये सब बातें हो रही है । मैं आपसे अर्ज करना चाहता हूं कि जहां तक सख्ती से पेश आने का मामला है इसमें हमारे सादिक और मौजूदा गवर्नर साहब ने कोई कमी नहीं छोड़ी है । कुछ कमी नहीं छोड़ी है । तहरीक चलाने वाले तो उनके हाथ लगते नहीं हैं । बेगुनाह अवाम के साथ जो जुल्म वहां पर हुआ है इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता । हमें बड़ा दुःख है कि आज इन्टरनेशनल लेविल पर, बैनल अख्वामी सतह के ऊपर हिंदुस्तान के खिलाफ ह्यूमन राइट्स को लेकर एक प्रोपेगंडा किया जा रहा है । लेकिन हमारे अखबारात ने क्या क्या छापा है । जब हमारे अखबरात ही ऐसी ऐसी खबरें छापेंगे तो बैनल अख्वामी सतह पर यह मुतासिर होना ही होना है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

श्री महोम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैं दो मिनट में अपनी बात खत्म करता हूं ।

जहां तक पाकिस्तान को सबक सिखाने की बात है, तो मैं आपसे अर्ज करूं कि अभी मैं दस दिन तक पाकिस्तान रह कर आया हूं । मैंने वहां पर अपनी आंखों से देखा है, टेलीवीजन खोलिये, रेडियो खोलिए, अखबार खोलिए, अलावा कश्मीर के कोई खबर पढ़ने को नहीं मिलती । अलावा कश्मीर के कुछ और सुनने को नहीं मिलता यहां तक कि ड्रामे दिखाये जा रहे हैं "कश्मीर बनेगा पाकिस्तान" ।

मैंने वहां पर एक इंटरव्यू दे दिया और उनसे यह कहा कि भाई आप जब कश्मीर की बात करते हैं, मुझे आप यह बताइये कि आपको कश्मीर से किस लिए इतनी मुहब्बत है ?

कहा कि वे मुसलमान हैं।

तो मैंने कहा कि क्या हिंदुस्तान के बीस करोड़ मुसलमानों की आपको कोई परवाह नहीं है ? मैं काश्मीरियों के जायज हकूक के लिए खड़े होकर इससे लड़ सकता हूं, लेकिन जहां तक अलेहदगी-पसंदी की तहरीक की बात है, हिन्दुस्तान का कोई मसलमान कश्मीर की अलेहदगी पसंदी की तहरीक के साथ नहीं है । वह दिलो-जान से चाहता है कि कश्मीरियों के जायज जो हैं, उनको हल किया जाए, लेकिन हिंदुस्तान का कोई मुसलमान यह नहीं चाहता कि कश्मीर हिंदुस्तान से अलग हो जाए ।

लेकिन मैं जो एक बात खास तौर पर कहना चाहता हूं, उसे नोट करने की जरूरत है हमारे वजीरे दाखिला को भी और हमारे वजीरे खरिजा यहां पर नहीं हैं, उन्हें भी नोट करनी चाहिए कि पाकिस्तान में भी एक एलीमेंट है, जो बराबर यह प्रोपेगंडा कर रहा है कि भारत को सबक सिखाने की जरूरत है । कश्मीर आजाद नहीं होगा जब तक जंग नहीं होगी । एक एलीमेंट वहां भी मौजूद है, जो यह कहता है कि बस अब हिन्दुस्तान हमला करने वाला है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude. You have already exceeded your time.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: सर, बंगला देश का बदला लेने की बातें वहां की जाती हैं, लोगों को भड़काया जाता है। बल्कि इसी तरह से मैं देखता हूं कि यहां भी कुछ लोग वही बातें कर रहे हैं कि साहब, पाकिस्तान को सबक सिखाइये।

मैं समझता हूं कि सबक सिखाने का दौर अब गुजर गया। अब दिलों को बड़ा करने की जरूरत है। बातचीत के अलावा कोई हल नहीं है, जैसा कि कमल मोरारका जी ने अभी कहा कि हर चीज का हल सिर्फ बातचीत से ही हो सकता है। आप कितनी बंदूकें तान लीजिए, आप कितना ही खून बहा दीजिए, मसला हल नहीं होगा। मसला हल होगा, तो टेबल के ऊपर होगा।

सर, उससे आगे बढ़ कर मैं कहना चाहता हूं कि यह जो प्रोपेगेंडा हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के अंदर एक-दूसरे को सबक सिखाने का हो रहा है, इसके पीछे कुछ गैर-मुल्की ताकतें हैं, जो इस खित्ते के अमन और सकून को बरबाद करना चाहती हैं, जो यह देखना चाहते हैं कि इस खित्ते के अंदर न हिंदुस्तान मजबूत हो और न पाकिस्तान मजबूत हो। **(समय की घंटी)**।

तारीख से हमको कुछ सबक लेना चाहिए। बंगला देश हमने बनवाया, इससे कोई इंकार नहीं कर सकता। हमने वहां पर सब कुछ किया। मगर इस मुल्क के अवाम को, जिसका पेट काट करके हमने बंगला देश के अंदर सब कुछ किया था, उसको क्या मिला?

आज पंजाब और कश्मीर में पाकिस्तान की मदाखलत हमको उसके विरसे में मिली है और एक नया इलजाम मिला है, जो सारे पाकिस्तानी अखबारों में छप रहा है कि सिंध में "जय सिंध" की जो तहरीक जी०एम० सैयद साहब चला रहे हैं, उसको हिन्दुस्तान से हथियार और पैसा दिया जा रहा है। यह इलजाम हम पर लगा है। तो हमको सोचना चाहिए कि हम तारीख से सबक सीखने जा रहा है या इस किस्म के चक्कर को बराबर चलाना चाहते हैं। इसे पर गौर करने की जरूरत है।

सर, मैं आखिर में सेजेशंस देना चाहता हूं, क्योंकि आपने कहा कि कन्क्रीट सजेशन दीजिए। मेरा सेजेशन सिर्फ यह है कि नफरत की यह सयासेत जो दोनों मुल्कों के अंदर फैलाने की कोशिश की जा रही है, इससे मुल्क के अवाम को जदीद नुकसान पहुंच रहा है और इस खित्ते के दुश्मन गैर-मुल्की ताकतें उसके ऊपर हाथ ताप रही हैं। जो उनका प्लान है, वह मुझे कामयाब होता हुआ नजर आ रहा है।

दूसरा मेरा मश्विरा यह है कि हुकूमत को दो सतहों पर काम करना चाहिए। पहली सतह पर कश्मीरी अवाम से बातचीत करने के दरवाजे खोलने चाहिए? लोगों को वहां जाना चाहिए, कम से कम पचास मेम्बरान पार्लियामेंट का एक आल-पार्टी डेलीगेशन कश्मीर जाए और वजीरे दाखिला उनको तहफ्फुज प्रदान करें, ताकि बातचीत का कोई दरवाजा खुले।

तीसरी बात मैं यह कहूंगा कि पाकिस्तान से हमको जंग की जरूरत नहीं है, बल्कि जंगी पैमाने पर बातचीत करने की जरूरत है। जंग से मसला हल नहीं होगा **(समय की घंटी)** बल्कि जंगी पैमाने पर पोलिटिकल प्रश्नों को शुरू करने से मसला हल होगा।

इन अल्फाज के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं।

وہاں جو تحریک چلانے والے نوجوان ہیں انکے ہمخیالوں سمیت فوٹو چھپ رہے ہیں۔ بالکل صحیح فرمایا انہوں نے مگر انہیں یہ غلط فہمی ہے۔ ایک جملہ انہوں نے کہا کہ مٹھی بھر لوگ ہیں جو علیحدگی پسند ہیں۔ بڑے افسوس کی اور بڑی تکلیف کے ساتھ اس ہاؤس کے اندر کہنا پڑتا ہے کہ یقیناً اب سے چند سال پہلے تک کشمیر میں علیحدگی پسند صرف مٹھی بھر لوگ تھے لیکن آج وہ مٹھی بھر نہیں ہیں۔ اکثریت آج کشمیر کی ہندوستان اور ہندوستان کی حکومت سے باغی ہو چکی ہے۔ اس سے اگر ہم انکار کرتے ہیں تو ہم حقائق سے منہ موڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور حقائق کا سامنا کرنے سے کتراتے ہیں۔ ایک طویل عرصے تک کشمیریوں کی جمہوری امنگوں کی تذلیل کرکے اُن پر اپنی مرضی کی حکومت مسلط کی گئی۔ یہاں انتخابات ہیں۔ الیکشن میں دھاندلی ہوتی رہی۔ کبھی اُن کو اپنی حکومت بنانے کا موقعہ نہیں دیا یا کبھی فاروق عبداللہ کو گرا کر جی۔ ایم۔ شاہ کو انکے اوپر لاد دیا

† [شری محمد افضل عرف م۔ افضل "اتر پردیش": وائس چیرمین صاحب۔ میں سب سے پہلے جو بل آیا ہے اسکے بارے میں یہ جذبات ظاہر کرونگا۔ جو ابھی چترانن مشرا جی نے کہا۔ کمل مہارکا جی نے کہا اور کشمیر پر انہوں نے جتنی خوبی کے ساتھ روشنی ڈالی میں سمجھتا ہوں کہ تفصیل میں جانا اب میں ضروری نہیں سمجھتا۔ پہلے میرا ارادہ تھا کہ اس پر کچھ بات کروں کشمیر جس نے آزادی کے بعد ہندوستان کے ساتھ اپنی قسمت کو وابستہ کیا تھا اور پاکستان کو ٹھکرا دیا تھا آج اسی کشمیر میں لوگوں نے بندوق اٹھا کر بغاوت کا جھنڈا کیوں بلند کیا ہے اس پر بہت سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ کشمیر کے تعلق سے ہماری بیشتر سیاسی جماعتوں نے انکے لیڈروں نے اپنے فرسودہ اور گھسے پٹے خیالات میں ابھی تک کوئی تبدیلی نہیں کی ہے۔ وہ سب کچھ جانتے ہیں مگر حقائق کو تسلیم کرنے سے منہ موڑتے ہیں۔ ہمارے ایک معزز ممبر نے کہا تھا کہ

† [] Transliteration in Arabic Script

اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں۔

کچھ لوگ صرف کشمیریوں سے گلا کرتے ہیں۔ میں نے یہاں ایک دو تقریریں سنی۔ ایسا لگتا تھا ہمارے پاس صرف ایک ہی علاج ہے ڈنڈا گولی سیدھی سیدھی سنگینا وغیرہ وغیرہ۔

کشمیریوں کو بھی اور پاکستان کو بھی۔ میں پاکستان کے بارے میں آپ سے دو دن کروں گا۔ میں ابھی تین چار دن پہلے پاکستان ہو کر آیا ہوں میں نے اپنی آنکھوں سے جو وہاں دیکھا ہے وہ اس سدن کو بتانا چاہتا ہوں تاکہ ہم لوگ سمجھیں کہ سازشوں کے تانے بانے کس طرح سے بنے جا رہے ہیں افسوس اس دل کا حال کوئی پوچھتا نہیں

یہ کہہ رہے ہیں سب شہری صورت مل گئی۔

کشمیریوں سے آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ علیحدہ کیوں ہونا چاہتے ہو۔ سب یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہاں علیحدگی پسندگی کی تحریک کیوں چلی لیکن انکے دلوں میں کیا ہے۔ پچھلے ۴۰ سالوں میں انکے ساتھ کیا سلوک کیا گیا۔ کس نے اس پر

گیا تو کبھی گھومن صاحب کو پھینک دیا گیا۔ اور آج بھی وہاں ظلم کا دور جاری ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کل وزیر داخلہ نے اس کا اعتراف لوک سبھا کے اندر کیا ہے۔ اور سارے اخباروں میں چھپا ہے۔ میں بہت صفائی سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ملک کے فوج و عرض میں مسلمان ہو لیتے ہیں۔ ان سے بھی کشمیریوں کو گہرا رابطہ ہے انکا بھی کشمیریوں سے گہرا رشتہ ہے۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ برابری کا سلوک نہیں ہوا اور ابھی دوسرے درجہ کا شہری تک بنانے کی کوشش کی گئی تو اس کا اثر کشمیر پر بھی پڑتا ہے اور پڑا ہے۔ یہ بھی ایک بہت بڑا کارن ہے اس پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہئے۔ اگر ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ ہمارا رویہ ٹھیک نہیں ہوگا تو اس کا اثر کشمیر پر پڑیگا۔ اسے کوئی روک نہیں پائے گا۔ ایک شاعر نے شاید ایسے ہی موقع کیلئے کہا ہے۔

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آثار

سے بات نہیں کرتے۔ میں پوچھتا ہوں کہ آج تک کسی بڑے لیڈر نے وہاں جانے کی ہمت کیوں نہیں کی۔ ایک وزیر اعظم آئے۔ دوسرے آئے۔ تیسرے آئے۔ وہ کیوں نہیں گئے۔ پنجاب بھی گئے اور آسام بھی گئے۔ سب گلہ گئے لیکن کشمیر جانے کی ہمت نہیں ہوئی۔

ہمارے چترانن مشرا جی نے بڑی کھری کھری باتیں سکیورٹی کے سلسلے میں کہہ دیں۔ تو سر۔ جب تک ہم اپنے رویئے میں تبدیلی پیدا نہیں کرینگے۔ میرے خیال میں مسئلے کے حل کی توقع ہم کو نہ کرنی چاہیئے۔ اور نہ ہی ہم سمجھتے ہیں کہ کشمیریوں کے رویئے میں کوئی تبدیلی آئیگی

"ہے دل کہیں دماغ کہیں اور نظر کہیں
کچھ لوگ مجھ کو اسطرح تقسیم کر گئے۔"

میں جب یہاں کھڑا ہوتا ہوں تو ایک ہندوستانی کی بھی میری حیثیت ہوتی ہے۔ ایک اپنی پارٹی کے نمائندے کی بھی حیثیت ہوتی اور ایک حیثیت میری کمیونٹی مسلمان بھی ہوتی ہے۔ حضور میں آپ سے سچی بات کہنا چاہتا ہوں کہ آج ہندوستان کے ۲۰ کروڑ مسلمان بہت پریشان ہیں۔ کشمیر کی تحریک سے

غور کیا۔ میں پوچھتا ہوں کہ کشمیر اور پنجاب دونوں ہی اس ملک کے صوبے ہیں۔ پنجاب میں علیحدگی پسندگی کی تحریک چلی اور کشمیر میں بھی آج علیحدگی پسندگی تحریک چلی ہے۔ مگر پنجاب کے سلسلے میں ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہر آنے والی حکومت کا رویہ بدلا ہے۔ پنجاب کے اندر گورنر شیچل کے بارے میں جو کچھ کارروائی ہوئی اسے اس ملک کی تاریخ کبھی معاف نہیں کرے گی۔ اسے کبھی نہیں بھلایا جا سکتا۔ لیکن ہم نے دیکھ لیا کہ گولیوں اور بندوقوں سے زمینوں پر قبضہ کیا جا سکتا ہے۔ لوگوں کے دلوں پر قبضہ نہیں کیا جا سکتا۔ اگر ہم کو دلوں پر قبضہ کرنا ہے۔ تو ہم کو اپنے رویئے میں تبدیلی پیدا کرنی ہوگی۔ ایسی تبدیلی جیسی آج سے کچھ سال پہلے آپنے آسام کے سلسلے میں پیدا کی تھی۔ جیسی کہ آپ نے بوڈو تحریک چلانے کے سلسلے میں پیدا کی جیسی آپ نے کشمیر میں جو انتہا پسند عناصر ہیں انکے ساتھ کی تھی۔ وہ رویہ کشمیر میں اپنانا پڑیگا۔ لیکن کیوں نہیں اپناتے۔ میرا سوال یہ ہے کیا وجہ ہے کہ آپ کشمیریوں

سب باتیں ہو رہی ہیں۔ میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جہاں تک سختی سے پیش آنے کا معاملہ ہے اس میں ہمارے سابق اور موجودہ گورنر صاحب نے کوئی کمی نہیں چھوڑی ہے۔ کچھ کمی نہیں چھوڑی ہے۔ تحریک چلانے والے تو ابھی ہاتھ لگتے نہیں ہیں۔ بے گناہ عوام کے ساتھ جو ظلم وہاں پر ہوا ہے اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ ہمیں بڑا دکھ ہے کہ آج انٹرنیشنل لیول پر۔ بین الاقوامی سطح کے اوپر ہندوستان کے خلاف ہیومن رائٹس کو لیکر ایک پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے لیکن ہمارے اخبارات نے کیا کیا چھاپا ہے۔ جب ہمارے اخبارات ہی ایسی ایسی خبریں چھاپیں گے تو بین الاقوامی سطح پر یہ مضامین ہونا ہی ہوتا ہے۔

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude:

شری محمد افضل عرف م۔ افضل: میں دو تین منٹ میں اپنی بات ختم کرتا ہوں۔ جہاں تک پاکستان کو سبق سکھانے کی بات ہے۔ تو میں آپ سے عرض کروں گا کہ اعوذ میں دس دفعہ تک پاکستان میں رہ کر آیا ہوں وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ایک بار ملک تقسیم ہوا تو آج ۴۵ سال ہو گئے ہمارے گلے میں جو پاکستان کا ڈالا جاتا ہے۔ ہمیں بار بار یہ جتانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ تم اس ملک کی تقسیم کے ذمہ دار ہو۔ اس ہاؤس کے اندر ممبرز ممبر نے کھڑے ہو کر مجھ پر الزام لگایا کہ یہ وہ عناصر ہیں جنہوں نے پاکستان بنایا۔ ہم لوگ وہ ہیں جنہوں نے جناح۔ جناح کو اس نظروں سے دیکھا بھی نہیں تھا۔ آنکھ دکھانے کے گنہگار بھی نہیں تھے۔ لیکن ہم پر الزام لگایا جاتا ہے۔ تو ہندوستان کا مسلمان سوچتا ہے کہ اگر خدانخواستہ کشمیر ہندوستان سے الگ ہو گیا تو ہماری آنے والی ایک نسل کو اسکا ایک اور خمیازہ بھگتنا پڑے گا۔ جس طرح سے پاکستان کا خمیازہ ہم سے زبردستی بھگتوانے کی کوشش کی جاتی ہے۔

میں نے کل یہاں تقریر سنی ہمارے ایک معزز ممبر نے کہا کہ دفعہ ۳۷۰ کو ختم کر دیا جائے۔ کہا گیا کہ سختی سے پیش آنے کی ضرورت ہے۔ کہا گیا کہ پاکستان کو سبق سکھانا چاہئے۔ یہ

سے الگ ہو جائے۔

لیکن جو میں ایک بات خاص طور پر کہنا چاہتا ہوں، اسے نوٹ کرنے کی ضرورت ہے۔ ہمارے وزیر داخلہ کو بھی اور ہمارے وزیر خارجہ۔ یہاں پر نہیں ہیں انہیں بھی نوٹ کرنی چاہئے کہ پاکستان میں بھی ایک ایلیمنٹ ہے جو برابر پروپیگنڈہ کر رہا ہے کہ بھارت کو سبق سکھانے کی ضرورت ہے۔ کشمیر آزاد نہیں ہوگا۔ جب تک جنگ نہیں ہوگی۔ ایک ایلیمنٹ وہاں بھی موجود ہے۔ جو یہ کہتا ہے کہ بس اب ہندوستان حملہ کرنے والا ہے

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude. You have already exceeded your time.

مشیر احمد افضل عرف م۔ افضل: سر۔ بنگلہ دیش کا بدلہ لینے کی باتیں وہاں کی جاتی ہیں۔ لوگوں کو بھڑکایا جاتا ہے۔ بلکہ اس طرح سے میں دیکھتا ہوں کہ یہاں بھی کچھ لوگ وہی باتیں کر رہے ہیں۔ کہ صاحب پاکستان کو سبق سکھایئے۔

میں سمجھتا ہوں کہ سبق سکھانے کا دور اب گذر گیا ہے۔ اب دنوں

میں نے وہاں پر اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ ٹیلیویژن کھولئے۔ ریڈیو کھولئے اخبار کھولئے۔ علاوہ کشمیر کے کوئی خبر پڑھنے کو نہیں ملتی۔ علاوہ کشمیر کے کچھ اور سننے کو نہیں ملتا۔ یہاں تک کے ڈرامے دکھائے جا رہے ہیں۔ "کشمیر بنے گا پاکستان کا"

میں نے وہاں پر ایک انٹرویو دے دیا۔ اور ان سے یہ کہا کہ بھائی آپ جب کشمیر کی بات کرتے ہیں۔ مجھے آپ یہ بتلایئے کہ آپ کو کشمیر سے کس لئے اتنی محبت ہے۔ کہا کہ وہ مسلمان ہیں۔

تو میں نے کہا کہ کیا ہندوستان کے بیس کروڑ مسلمانوں کی آپ کو کوئی پرواہ نہیں ہے۔ میں کشمیریوں کے جائز حقوق کیلئے کھڑے ہو کر لڑ سکتا ہوں۔ لیکن جہاں تک علیحدگی پسندگی کی تحریک کی بات ہے۔ ہندوستان کا کوئی مسلمان کشمیر کی علیحدگی پسندی کی تحریک کے ساتھ نہیں ہے۔ وہ دل و جان سے چاہتا ہے کہ کشمیریوں کے جائز حق ہیں انکو حل کیا جائے۔ لیکن ہندوستان کا کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ کشمیر ہندوستان

لیا تھا۔ اسکو کیا ملا۔

آج پنجاب اور کشمیر میں پاکستان کی مداخلت ہم کو دیکھنے میں ملی ہے اور ایک نیا الزام ملا ہے۔ جو ہمارے پاکستانی اخباروں میں چھپ رہا ہے۔ کہ سندھ میں "جے سندھ" کی جو تحریک جی۔ ایم۔ سید صاحب چلا رہے ہیں اسکو ہندوستان سے ہتھیار اور پیسہ دیا جا رہا ہے۔ یہ الزام ہم پر لگتا ہے۔ تو ہم کو سوچنا چاہئے کہ ہم تاریخ سے سبق سیکھ رہے ہیں یا اس قسم کے چکر کو برابر چلانا چاہتے ہیں: اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

سر۔ میں آخر میں سجیشن دینا چاہتا ہوں کیونکہ آپ نے کہا کہ کنکریٹ سجیشن دیجئے۔ میرا سجیشن صرف یہ ہے کہ نفرت کی پریشانی جو دونوں ملکوں کے اندر پھیلانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس سے ملک کے عوام کو عدید نقصان پہونچ رہا ہے۔ اور اس لئے کے دشمن اور غیر ملکی طاقتیں انکے اوپر ہاتھ تاپ رہی ہیں۔ جو انکا پلان ہے۔ وہ مجھے کامیاب ہوتا ہوا نظر

کو ٹھنڈا کرنے کی ضرورت ہے۔ بات چیت کے علاوہ کوئی حل نہیں ہے۔ جیسا کہ کل ہوم منسٹر کاجی نے ابھی کہا کہ ہر چیز کا حل صرف بات چیت سے ہی ہو سکتا ہے۔ آپ کتنی بندوقیں تان لیجئے۔ آپ کتنا ہی خون بہا لیجئے۔ مسئلہ حل نہیں ہوگا مسئلہ حل ہوگا ٹیبل کے اوپر ہوگا۔

سر۔ اس سے آگے بڑھ کر میں کہنا چاہتا ہوں کہ یہ جو پروپیگنڈہ ہندوستان اور پاکستان کے اندر ایک دوسرے کو سبق سکھانے کا ہو رہا ہے۔ اسکے پیچھے غیر ملکی طاقتیں ہیں۔ جو اس خطے کے امن اور سکون کو برباد کرنا چاہتی ہیں۔ جو یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس خطے کے اندر نہ ہندوستان مضبوط ہو اور نہ پاکستان مضبوط ہو۔ "وقت کی گفٹی" تاریخ سے ہم کو کچھ سبق لینا چاہئے۔ بنگلہ دیش ہم نے بنوایا۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ ہم نے وہاں سب کچھ کیا۔ مگر اس ملک کے عوام کو۔ جس کا پیٹ کاٹ کر کے ہم نے بنگلہ دیش کے اندر سب

آ رہا ہے۔

دوسرا میرا مشورہ یہ ہے کہ حکومت کو دو سطحوں پر کام کرنا چاہیئے۔ پہلی سطح پر کشمیری عوام سے بات چیت کرنے کے دروازے کھولے جائیں۔ لوگوں کو وہاں جانا چاہیئے کم سے کم پچاس ممبران پارلیمنٹ کا ایک آل پارٹی ڈیلیگیشن کشمیر جائے اور وزیر داخلہ ان کو تحفظ پردان کریں تاکہ بات چیت کا کوئی دروازہ کھلے۔

میری بات میں یہ کہوں گا کہ پاکستان سے ہم کو جنگ کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ جنگی پیمانے پر بات چیت کرنے کی ضرورت ہے۔ جنگ کے مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ "گھنٹی" بلکہ جنگ پیمانے پر بات چیت کرنے کا مسئلہ حل ہوگا۔

ان الفاظ کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔]

श्री संघ प्रिय गौतम : बिगड़ती है जब जालिम की नीयत तो नहीं काम आती दलीलें-दुज्जत।

THE VICE - CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shrimati Kenia, not there. Shrimati Chakravarty, not there. Shri Salaria.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA (Jammu and Kashmir): Mr. Vice-Chairman, Sir, we are considering a very grave and important problem which is facing our country. The fact is that the dispute with regard to Kashmir is something on the earth which is visible to the naked eye. The territory of Kashmir presently stands divided into two parts. About 30,000 sq. miles of territory is with Pakistan, called as Azad Kashmir, and over 30 lakh people are living there. And a land of actual control, formerly called as the ceasefire line, which was brought into being by the United Nations, divides that part of Kashmir in which we are living. Now, for the last 40 years no Kashmiri is allowed to cross that ceasefire line from side or from that side. This dispute exists on land which *res ipsa liquiteur*. This has to be resolved.

Secondly, the question that has arisen is, it is said that the present trouble which has erupted inside Kashmir has to be contained. True, but unless you know what the reasons are which led to the present situation in Kashmir, I think it will not be possible to find a solution. The reasons consist in this that the Maharaja of Kashmir had acceded to India on four subjects, defence, foreign affairs, communications and currency. Thereafter the question arose with regard to the framing of Constitution for Jammu and Kashmir. There were differences with regard to what should be done, between Sheikh Mohd. Abdullah heading the National Conference, the party which had

[Shri Sahbbir Ahmad Salaria]

backed the accession, and the Government of India. Thereby, in order to achieve that purpose, I must do plain speaking, the National Conference was divided and Sheikh Mohd. Abdullah was arrested. Thereafter followed a reign of about 12 years of terror of non-democratic governments during which a Constitution was promulgated and all those points on which there was a difference between the people of Kashmir and the Government of India were resolved by means of Bakshi Ghulam Mohammed coming to power, backed by force. That was a shock given to the people of Kashmir. Followed by a rule which was undemocratic, it was known as khalik marka government where a Deputy Commissioner would reject all forms of nominations excepting those of Bakshi Ghulam Moammed's party—that was the sort of Government we had—in those 11 years, apart from that what we did we further eroded whatever powers were left with the people of Kashmir and that gave the second shock.

Ultimately, we found that we are on the wrong path. In 1975, after keeping him in jail for over 12 years, the longest jail term which he suffered after acceding to India, so much was not the jail suffered by him under the Maharaja, after the Kashmir conspiracy trial that fake trial came to a disgraceful end, we entered into a dialogue with Sheikh Sahib and we told him that we will restore the 1952 position. This was the statement made in the House. But that position was never restored and that was another shock to the people of Kashm We may have had differences w Sheikh Mohd. Abdullah, but he presented an ideology, an ideology secularism, and the more we act against him, we inadvertently thwa ed that policy of secularism and acc sion to India. After that, when Shei Mohd. Abdullah came to power a the promise made to him was not fu filled, we toppled him in 1977 aga saying that you are on the wrong pa

Thereafter came the year 1983 a there was a contest between t Congress on one side and the N tional Conference on the oth The Congress was routed and t National Conference came to pow Then the Congress said, came wh may, we will dismiss the Nation Conference Government. So, for th purpose, a Governor was sent ar defections were engineered, mon passed hands, berths in the Minist were offered and Mr. Ghula Mohammed came to power with tha after effecting defections in the N tional Conference ranks. What d we get out of that? Further alienatic of the people After that the Nation Conference realized that it was no u not having an alliance with t Congress. We were opposed to th We said, "The National Conferen contains the people of Jammu an Kashmir and their sentiments and you join hands with a particula party, they would feel that they hav been left in the lurch. If yo join them this very steam will go the fundamentalists, to other politic parties, and we shall not be able control them." We were overridde

in that committee. The result was an agreement, with Rajivji coming to power, for an alliance Government and after the alliance Government came to power, the steam had already left our quarters. The people became restless and this was the occasion for which they were waiting.

In 1965 they were not successful, in 1971 they were not successful but now the youth were available, the cadre was available. And that cadre was utilized with the result that the insurgency started, the conditions became bad and they became worse day by day. The conditions were not so bad when in 1990 the Government in Jammu and Kashmir resigned. The reason for the resignation of that Government must be borne in mind. The alliance Government of the National Conference and the Congress had made it clear that if a paticular person was sent as Governor, they would resign. It was made abundantly clear, and they did resign. What happened after that?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: I will conclude, but I owe a duty to the nation and to this House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I know and therefore I am giving you a little more time.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: I don't want to take one minute more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You come to the suggestions.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: I will make my submissions and I will be very short. At that time...

SHRI SANTOSH BAGRODIA (Rajasthan): We also know that...

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: My string of thought will break and so, kindly do not interrupt me.

At that time the Legislature was dissolved. Now I ask, is it possible to form a Legislature now? And have you not thereby given an argument to the others, "Look here, Kashmir is being ruled from the Centre?" So, the dissolution of the Legislature was another folly which took place at that time. Then, coupled with that, the rise of communal forces in India had sent a message—and today it is said that article 370 is the impediment which has created this trouble.

I say, remove article 370. Does the Kashmir problem get solved by that? Today it is not dependent on article 370 and it must be realized that article 370 cannot be abrogated without the consent of the people of Kashmir. That is the Constitution of India. And, moreover, today is the time when they talk of article 370. If Kashmiris talk of that, we should think it is a blessing. But people are not talking of that now. They are talking of something else; they are talking of *azaadi*. Now, if you remove article 370, what is left is the Maharaja's accession of four subjects only. Do you thereby bring Kashmir nearer to India or do you take it farther from India? Article 370 enables the Government of India, with

[Shri Shabbir Ahmad Salaria]

the consent of the Government of Jammu and Kashmir, to extend certain Central laws to Jammu and Kashmir. That provision will also go away and we shall be left with only what the Maharaja had acceded to. Therefore, this talk of abrogating article 370 may have no value in Jammu and Kashmir but, at least, it is an academic question which we must discuss here. Now the problem in Kashmir at 4.00 P. M.
present has to be solved. I will not give all the reasons because the time is less. There are many more reasons which led to it, but I will say...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There will be another occasion also.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: There is loss of confidence among the people, which has resulted in the present situation. For solving this problem, I make a submission that we should resort to certain measures. Mere talk would not help.

The infiltration in Kashmir has not taken place because there is nobody guarding the borders. The borders are being guarded by the army, the borders are being guarded by the BSF. Yet, that infiltration takes place. Well, the people go from this place. It is the failure of those agencies. They have not been able to contain it. It is not the failure of the people.

Now, what I suggest is that, number one, if you want to build confidence in Kashmir and if you want to solve the problem, because the time is short, I will make only suggestions. Let all the youth held by you be released. Let a committee be formed consisting of representatives of various political parties and nominees of the Government of Jammu and Kashmir. Let them sit together and by a majority decide about each individual case, who should be kept and who should not be kept. This will send a good message. It has been admitted by our Home Minister here that there are many, many youth, hundreds of them, and I say, "thousands of them," who have been held without trial, who are innocent but held just on suspicion.

Number two, the Disturbed Area Act and the Armed Forces (Special Powers) Act which have been in force in six districts of Kashmir and two districts of Jammu provinces should be annulled. They should not be there. These are being abused, and that is ailienating the people.

Third I would submit that the present situation in Jammu and Kashmir needs to be over hauled. There are many ways to over haul it up. I have given some suggestions to Mr. Jacob. I hope he will consider them.

Number four, the civil administration and the police administration of Jammu and Kashmir in the State of Jammu and Kashmir, should be involved with the administration and law and order. They have been sidelined. This is very bad, and the position is deteriorating because of this.

Five, I will make a submission. Those who have suffered in the present upheaval in the lasts two-and-a-half years—many have been killed, many have been maimed, many markets have been burnt, many residential areas have been burnt—should be compensated.

Number six, I will submit, about the line of actual control you enter into a dialogue with Pakistan, soften it for the people of Kashmir to go and to come. Make a provision for it because when this line was made there was an agreement in 1949 in Karachi under the auspices of the United Nations between the representatives of India and those of Pakistan that this line of actual control would be a soft Line, that the people of Kashmir would cross it from both the sides on a permit, a mere permit issued by the Superintendent of Police. But that is a line which can never be crossed. This is one of the reasons. It is something for them to talk to the other side.

Moreover, one important submission is: Restore the 1952 position. The 1952 position with regard to the accession of the State of Jammu and Kashmir with the rest of the country should be restored. That will restore the confidence, and the grievance will go.

Last but not the least, we have got to talk to those people who are holding a part of Kashmir. We have to solve that. Unless you do that, the problem will exist on the ground.

The Kashmir people cannot be ignored. The people of Kashmir should be taken into confidence, and for that purpose at present we are not having any group from Kashmir, which can possibly talk with the Government of India because whoever says that he will talk with the Government of India and accept the Constitution of India, may be killed. Therefore, my submission is that conditions should be created in which those groups which are prepared to talk, can talk. We should find a solution out of that.

There is talk regarding further trifurcation of the State of Jammu and Kashmir, as Mr. Krishan Lal has said it here, to make regional councils. That will be a prelude to trifurcating the State of Jammu and Kashmir. If we do that, we shall be presenting Kashmir on a silver platter to the other side. That will further complicate the matter. That should not be done.

Then, in the matter of grant, the 90 per cent grant which had to be given for development purposes under the Five Year Plans to Kashmir, was never given whenever the Governments wanted it. Ultimately when Mr. Chandrashekhar came to power, it was given at long last. But our arrears have not been paid Since they were due, they should be paid.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Salaria Ji, please conclude.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: I will conclude. These are matters which require the consideration of the hon. Members and the Government.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Salaria, you will have another occasion also.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: If your honour is not going to give me more time, in deference to your orders, I must sit down. But these are the submissions that I request the Government to take into consideration and the hon. Members to kindly consider coolly and calmly.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The House was told that we should take up this Resolution for voting at 4 o'clock. There are still two names. Prof. Bhattacharjee and Mr. Ambedkar are here. I think they would like to withdraw their names. There would be another occasion to discuss on Kashmir when the Budget is presented.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN (Tamil Nadu): What about Mr. Jagmohan?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You will be given chance next time.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): I won't be here to take part at that time. That is the problem. (*Interruptions*) Perhaps we two could be allowed. I don't know about Jagmohan. His name is there or not, I don't know. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Ambedkar, I hope you will reserve your right to speak next time, when we have a discussion on the Budget.

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR (Nominated): At that time we should be given preference.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): All right. Prof. Bhattacharjee, I will give you five minutes. Then we will put it to vote.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: My trouble is that I have to leave for Calcutta tomorrow and I won't be able to come back this week.

Sir, you might have seen I had been to the Minister piloting the Resolution here, Mr. Jacob, in order to ascertain certain things. I had two 1990 reports with me. I want to know whether those were the only reports or there were some other reports. The report which he read out yesterday, I could hear just half of it because I just rushed in because of the delayd flight. That report is of 27th July. But the fact is if it is compared, it will be seen that it was a verbatim reproduction. It was the same thing line by line. It seemed to me to be similar to the famous poem on a river with a slight change that Governments may come and Governments may go, Kashmir will go on for ever, within parentheses. I think there has been a great vacuum. The outgoing or outgone 1947 generation is no more and those who are there are not in a position to intervene in anything. The rising generation, the younger generation has really got no rapport with the Government of India even on the political part of it. The political composition of the Government is such that the younger population of Kashmir has no dialogue with it. The Congress in Kashmir almost does not exist. Mr. Salaria is not here. By now even the National Conference does not exist. In such a situation what can be salvaged? The situation is such that a Member of this House who belongs to Kashmir cannot now freely go to Kashmir. What has been happening to Kashmir? It has completely gone from us.

Yesterday, Mr. Krishan Lal Sharma (*Interruptions*). Please try to understand. Don't try to echo something like a parrot. The question is, Mr. Krishan Lal Sharma really spoke in the jingoistic language. Even that also did not take us anywhere. If the present position cannot be changed, it is not important to know what is the current situation. It is important to know when the Government expects the situation to change. How long we have to wait? We may say "Oh! Lord, how long we have to wait?" That will be our mourning in the current situation of Kashmir and Punjab. All throughout there have been Governments and all the governments have bungled the situation totally bringing both the States to such a pass. The talk of "special status of Kashmir or special situation in Punjab" has all become irrelevant in the face of complete inaction on the part of the Government on the one hand. On the other, what has been done there? They have taken away all the civil liberties of the people at will without being able to counter the terrorism that is prevalent in Kashmir. In such a situation just extension of the President's rule—it will be done as a matter of course—is no solution, no panacea.

Let the Government say that it will be possible for them to bring about a change in the situation. I do not know whether it accepts the principle of not more than three months' extension. Whatever the Government wants to have, let them have it, but let them say that within six months' time the situation will be changed where the people of Kashmir as well as the people of Punjab will really consider themselves to be Indians, as they do not consider themselves as Indians just at the present moment because of the malfunctioning of our Government. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Ambedkarji, we are deferring your speech though we are keen to

hear you. Now, let us hear the Minister.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTRY OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me this opportunity now to wind up the debate on the extension of President's rule in Jammu and Kashmir by another six months. I listened with great interest to the deliberations made in this House. But to me almost all the speeches were really positive contributory factors. On this issue everybody's eyes and ears must be kept open because the problem of Kashmir is not a problem of one party or one group. It is a major national problem. When a problem is deliberately created by somebody sitting across the border and manipulated with a systematic manoeuvring mechanism to destabilise the nation, we cannot just ignore it. That is why all the Members of this House irrespective of the political affiliations expressed in one voice the anxiety and anguish on this particular situation existing in Kashmir today. I do not want to take the time of the House in extending my speech on the Kashmir problem or various suggestions made thereof because we will have to come to you again and again. As you know, this Government assumed office very recently and this Government is having informal consultations with the various people. I hope, as my senior colleague announced yesterday, that an all-party consultation will be taken up on the problems of Kashmir and issues of Kashmir and then a fresh initiative will have to be started to sort out the problems confronting us today. I must say an additional thing here. As I know from various informal sources, there is a growing interest in Pakistan to strike now, strike hard because there is something wrong in India. They are very much mistaken. They should know that at any moment of time in the history of India, whenever we faced any difficulty, the people of India always stood together and were united. We were never divided. There has been evidence of it in the 1971 war when Indira Gandhi took up the challenge. Even when the Seventh Fleet was parading in Chittagong harbour, we took a very strong stand. Mrs. Gandhi could take up that challenge at that time and the country rose up as one nation. Even Mr. Atal Bihari Vajpayee congratulated Indiraji on her performance at that time. This is a country of marvellous traditions. When the country's identity is threatened, when the country's unity is threatened, we are one country which stands united. Now I must try to make references to points made by Members contributing to this debate.

Shri Shankar Dayal Singh who spoke first yesterday correctly assessed the situation and said, "I can neither oppose nor support this resolution. I cannot support because I am sitting on this side. I cannot oppose because this is a serious issue that has to be supported." He was trying to see both sides as a balanced person and in the end, he gave positive suggestions. He also warned us that any intelligence agencies in Kashmir would have to be tightened up to know what is happening inside Kashmir. I take it with humility. The intelligence agencies functioning in the Kashmir Valley have to be intensified to know more about what is happening inside where we want people's cooperation, where we want people's involvement. That is an area where we have to take the next step. I do not want to take any time for that now.

Sir, you yourself made certain contributions.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: Not 'you yourself'. He is the Vice-Chairman.

SHRI M. M. JACOB: Yesterday, he was Mr. Masodkar and today, he is Mr. Vice-Chairman. Mr. Vice-Chairman, Sir, you made positive contributions yesterday about the

[Shri M. M. Jacob]

growing militancy, about the growing kidnapping trend in the Kashmir Valley and about the necessity of political leaders to visit there on and off. You also urged for a political initiative immediately and a public opinion has to be found in this direction. Sir, that public opinion is the corner-stone of today's debate. That public opinion can be collected only with the willing consent of all of us sitting here. Public opinion is not groups' opinion, it is not parties' opinion. It is the opinion of the general public and we have to collect it only with the consent of all. Sir, you asked what the stand of Government of India is on the Pakistan occupied Kashmir. Our stand is very clear. Kashmir is an integral part of India including the other part occupied by them. But as a well-balanced, nation, we accepted certain agreements and certain conventions and we have said, 'Whatever you deserve, we accept it as the actual line of control'; but we are not surrendering the rights of the other side which is also a part of Kashmir. Kashmiris will be happy only when Kashmir is united and single under the banner of Indian Union because that had acceded to India. I would argue for the other side. Why a plebiscite was not held at that time? It was not held because that side failed, they miserably failed on the other side of the border because they were not able to form an elected government on that side. That was one condition. That was enunciated by Shri Krishna Menon in the United Nations Organisation. So nobody can blame us on that score. I can spend hours and hours together debating the issue why a plebiscite is not possible, why a plebiscite is irrelevant, why it cannot be taken at all at any forum. You have said some major things about this. I do not want to repeat everything you said. But still they are very important. Sir, Sharmaji has made some contribution. I respect his sentiments and views. Those are the views of a political party. He feels that Article 370 is the only deterrent for a strong India and a solution to the Kashmir problem. Sir, I am not one who believes that Article 370 is a block. Article 370 is an assurance given by this country, by a great leader of this country to the people of Kashmir: "Believe us and we believe you. It is a mutual trust." Article 370, is part of a trust offered by this country to the nation and that trust cannot be violated any time. That trust is to uphold the national integrity. That cannot be challenged. Sir, I am sorry—I respect him as a good friend—this is the cardinal point of India's secularism. This is the corner-stone of the secular concept of India. Article 370 cannot be surrendered or abrogated at this point of time... (*Interruptions*)

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR (Uttar Pradesh): You give us an assurance that this Article will go ultimately. That assurance was given by the former Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, on the floor of this very House... (*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB: Ultimately what goes, one doesn't know.. ..(*interruption*)...No, Sir, ultimately what goes, one doesn't know.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Sir, I congratulate the Minister on two points. Firstly when he says that Kashmir should be one and we should have the whole of Kashmir under Indian land, I congratulate him. Secondly, he says...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Mathur, you must listen to him.

(*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB: I am sorry, Sir, he cannot put words in my mouth... (*Interruptions*) . . . I am sorry, he cannot put words in my mouth... (*Interruptions*)...He cannot confuse the issue by saying something which is beyond what actually is the intention...

And second point, Sir,...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You go in your own way, Mr. Minister.

SHRI M. M. JACOB: Article 370... (*Interruptions*)...Article 370 as it is framed is the corner-stone of India's secular concept. You can call it secularism or some other thing or pseudo or whatever it is, I don't know, but...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Regarding Bihar...

SHRI M. M. JACOB: Don't take it to Bihar...

(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Mathur, let us have some order...

(*Interruptions*)

SHRI M. M. JACOB: Please don't talk about other States because I am discussing a very sensitive issue which concerns you and me and the nation's future and integrity...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I support your resolution for extending the President's rule. Don't mind...

SHRI M. M. JACOB: You have misunderstood my statement. I am sorry you have misunderstood it...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please go ahead.

SHRI M. M. JACOB: You mentioned, Shri Sharma also mentioned about migrants' problem. Sir, we are really concerned about the migrants who have come over here. The Kashmiri Pandits and others, Muslims and Sikhs came away from there. It is really an unfortunate thing and we are making every effort to make their stay here comfortable and useful and we are making every effort to see that they are sent back as soon as normalcy is achieved in those parts. Our attempt is to see that normalcy is achieved there permanently. We are not crossing the doors for even. We want to make an attempt to make these people rehabilitate and resettle in their own areas...

KUMARI CHANDRIKA PREMJI KENIA (Maharashtra): Why don't you come out with a time-bound programme for the rehabilitation of these refugees?...

SHRI M. M. JACOB: They will be more comfortable here than in other places...

KUMARI CHANDRIKA PREMJI KENIA: We want a time-bound programme for their rehabilitation. Either you rehabilitate them or you send them back...

SHRI M. M. JACOB: Madam, that is a different subject of rehabilitation. I am not going to talk about rehabilitation. I visited almost all the refugee camps...

KUMARI CHANDRIKA PREMJI KENIA: They are living in a very inhuman condition. Their condition is very deplorable...

SHRI M. M. JACOB: Madam, I don't know whether you have visited the camps or not, but I have visited all the nine camps. I have spoken to hundreds and hundreds of people. I know their problem. That is why I speak and I speak with feeling and emotions on this issue that those people will have to go back, wt will make conditions to send them back. If they are to stay here, we will honourably look after them, we will give them food, we will give them accommodation, we will give everything and even money also, if they want. We will not let them down. We are answerable to the people of this country. Of course, they are our own brothers and sisters. We are

[Shri M. M. Jacob]

answerable to them. (*Interruptions*)...Sir, now I come to Kapil Vermaji. (*Interruptions*)...

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: This is the practice that is going on.

SHRI M. M. JACOB: Now, I am looking to Mr. Kapil Verma. He is a very senior Member of this House. He made very valuable contributions in his speech yesterday and today. (*Interruptions*)...

श्री संघ प्रिय गौतम : आजकल क्या सुविधाएं दे रहे हैं उनको जो जम्मू-कश्मीर से आए हुए हैं ?

SHRI M. M. JACOB: We also agree that a political process is necessary. I accept his suggestion, Sir. We are prepared for that. He gave a warning as to never internationalise the Kashmir issue. Pakistan is trying to internationalise the Kashmir issue. The entire gamut of human rights violations and human rights organisations visiting various places and issuing statements is to make it international. We do not want to internationalise the Kashmir issue. It is a bilateral issue. It is India's concern. If at all there is anything, the doors are always open for discussion with Pakistan and that is being done. In this connection, even he mentioned about the visit of the U.S. delegate to the United Nations to New Delhi who made a statement yesterday. I read that statement to find out what is the word he used. The report says:

> "The U.S. Ambassador to the United Nations, Mr. Thomas Pickering, reiterated on Monday his country would like India and Pakistan to resolve the Kashmir dispute through bilateral negotiations within the framework of the Simla Agreement and not on the basis of U.N. resolutions."

I accept this statement,, but at the same time I do not want to accept the other statements made by some other Ambassadors from some other parts that this has been against the United Nations. I do not accept that position. His position is that it is clearly wihin ourselves and we should sort out that. India and Pakistan are not at war. When we are not at war, there is always a possibility for dialogue and peaceful negotiation and peaceful negotiation is the answer and India believes in it. Sir, this is the only country which has written in the Constitution in Article 51 that this country believes in international peace and understanding. Peaceful solutions are sought for. It is enshrined in the Constitution of India in Article 51. You are also a constitutional expert sitting at the highest place here now. So you understand what I mean. (*Interruptions*)...

Mr. Vice-Chairman, Sir, in this House whenever Mr. Kamal Morarka speaks I always look at him with great hope and expectation. He gives sometimes very good light and sometimes he destroys it in the end, but today he was trying to build up and help the process of our extension of President's rule and at the same time he started abusing politically on various counts and I very well take his suggestions... (*Interruptions*)... Abuses in the sense in a nice language, not unparliamentary abuses. He put things in a very nice and intelligent way. I respect his way of presentation and there are points in what he says and those points will have to be taken into account. "Why is there no change in Kashmir even today? We have to go and do make the change. Allow me, allow us to go and make the change. We have to go and make the change in Kashmir and make the people understand what is the feeling of the people of Indra toward them. That has to be felt. That has to be made felt and an attempt by you and me alone can make that feeling relevant in the minds of the people of Kashmir." That is the crux of the problem which he was trying to touch, Sir. He also mentioned problems are more now

than befose. There I do not agree with him because problems were there. Now, because of the accumulated handling, mishandling and wrong handling sometimes they have been accumulated. But that cannot be blamed on me alsone, Sir, or the people sitting on this side. All of us have to take the blame proportionately. Whatever had happened during the last two, three years, let us share it proportionately. I am prepared to hold it proportionately. My friend sitting behind, Mr. Dayanand Sahay, comes to speak only when he thinks that there is some point which he must present before the House. That is why I always have a tendency to listen to him. But today I could not agree with him when he said, let Kashmir Valley be one State, Jammu another State and Ladakh another State. But then I had my own difficulties. I looked at him and I felt that he did not mean much by it. I am very happy that he did not mean it. He only wanted development of these three regions separately and I accept that. Yes, develop these three regions but not as separate States. Then, Mr. Chaturanan Mishra made some contribution. He is not here now. He touched the refugee problem, the security problem and all that. He was highlighting that the refugees were not only Hindus, because some of our Members must have been saying that they were Hindu refugees, Hindu migrants. Hindus, Muslims, Sikhs, all are migrants. All are human beings. All are our brothers and sisters, our own people. We don't distinguish between people and people. All are there. All are our people. We have the same attitude towards everybody. We will do our utmost to see that they are all looked after propertly. Then, Khaleelur Rahman referred to Article 370. He made a point about tourism. That is the very same reason. The whole income of Kashmir is based on tourism. It is a major source of income. Tourism has an impact on Kashmir's economy. But tourist trade is dwindling there and poverty is creeping in. We have to do something. Let us normalise Kashmir. Let us give an extension of six months to normalise things in Kashmir so that tourism may pick up again. I agree with Mr. Khaleelur Rahman that tourism is a major point and our Government will have to give motivation. Now, Mr. Afzal cited one complaint which is often heard by him on which I very humbly say something. He said he heard some people saying, "Muslims are responsible for the partition of India, that the Indian Muslims are second rate people." He heard somebody complaining like that. No, it is not so. Muslims are not responsible for the partition. Maybe, Mohammad Ali Jinnah and the Muslim League, but not the Muslims of India. The Muslims of India stood with us. Was it not Abul Kalam Azad who fought for the freedom of this country? Thousands and thousands of Muslims sacrificed their life for the freedom of India. The Muslims of India stood in the forefront in the struggle for India's freedom. Therefore, let us not send wrong signals from this House that the Mulsims of India are second rate citizens. No, they are not second rate citizens. They can rise to any position in India including that of Rashtrapathi as it did happen on several occasions in the past. So Muslims are not second rate. Don't go with that impression that Muslims are second rate citizens. Then, Mr. Salaria—he comes from Kashmir—came and met me on many points and we had discussions on many points. He is not present here now. His points are well taken, his suggestions are well taken. Then Prof. Bhattacharjee also came and met me about the Governor's Address. Bhattacharjee, in the last Governor's Address of 22-7-1991 he said, "The situation is such that it requires an immediate extension of the President's rule and a serious effort should be made to normalise the situation, the atmosphere, there and then let us go in for an election there." We should have elections. We want elections

[Shri M. M. Jacob]

but elections only after a proper delimitation is made, elections only after normalisation of the situation takes place. At least the candidates must be free to come and do their activities there, including the Kashmir Valley.

With these words, Sir, I think I have answered all the major questions...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Malaviya moved an amendment. Do you want to say anything in reply?

SHRI M. M. JACOB: Malaviyaji was asking for three months instead of six months. Malaviyaji, what happens there is this. (*Interruptions*) Malaviyaji was asking for a three-months . . . (*Interruptions*). . .His amendment is for three months instead of six months. I respect his feelings because he wants that there should be an early solution to the problem. I appreciate his feelings, but the Constitution lays down that you can extend the President's Rule for six months and not for a lesser period. However, there is no bar; we can revoke it in two months or three months. The Constitution does not bar us from revoking the President's Rule after two months or three months. The power of revocation is with us. The Constitution is very clear on this point that we can extend the rule for six months and not for a lesser period. So, I think it will not be taken up again. I thank the Members of the House for the co-operation extended to me while I was moving the Bill in the House. It was for the first time perhaps and that too it was for the extension of the President's Rule for another six months in Kashmir... (*Interruptions*)

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं इस अल्पमत की सरकार को इस बात का अधिकार देने का इच्छुक नहीं हूं कि 3 सितम्बर से 6 महीने तक जम्मू और कश्मीर में जनता द्वारा चुनी हुई सरकार न हो, वहां के लोगों की सरकार न हो । इसके लिये मेरे पास कारण है । कश्मीर की जो जनता है वह अपने आप को राष्ट्र की मुख्य धारा से अलग न समझे इसके लिये वह आवश्यक है कि वहां पर लोकप्रिय सरकार कायम की जाय । असम में भी यह कहा जा रहा था कि असम में चुनाव नहीं हो सकते हैं क्योंकि वहां पर हिंसा है और वहां पर अलगाववादी शक्तियां हावी हो रही हैं । लेकिन असम में चुनाव कराये गये और उसके बाद वहां की स्थिति सुधरी है और कांग्रेस सरकार वहां पर चल रही है । पंजाब में भी चुनाव कराने का फैसला लिया गया लेकिन जिस दिन पंजाब में चुनाव होने जा रहे थे, ठीक उसके 24 घंटे पहले बहुत ही अलोकतांत्रिक ढंग से पंजाब के चुनाव टाल दिये गये । जैकब साहब ने इसी सदन में या लोकसभा में कुछ दिन पूर्व स्वीकार किया है कि करीब 72 हजार ऐसे लोग हैं जो पिछले साल जम्मू में या दिल्ली में माइग्रेट होकर पंजीकृत किये गये हैं । हमारे देश में क्योंकि लोकतांत्रिक व्यवस्था है, तो उस लोकतांत्रिक व्यवस्था में अनेक प्रकार के प्रयोग होते हैं । 19 महीने से प्रयोग हो रहा है और जम्मू और कश्मीर में वहां की विधान सभा भंग है और वहां पर कोई लोकप्रिय सरकार नहीं है । इसलिये, मेरा यह जो संशोधन है यह कोई असंवैधानिक नहीं है, जिसकी ओर जैकब साहब ने ध्यान आकर्षित किया है और महोदय, आपने भी सदस्य के रूप में बोलते हुए यह बात कही थी । यह ठीक है कि जो वर्तमान व्यवस्था है उसके हिसाब से 6 महीने से अधिक इसको बढ़ाया नहीं जा सकता है । लेकिन मैं कहता हूं कि इसको समाप्त किया जाये और घटाकर इसे 3 महीने किया जाय । अगर यह आश्वासन सरकार स्पष्टरूप से दे दे कि यह आखिरी और अंतिम राष्ट्रपति शासन की अवधि को बढ़ाने का प्रस्ताव है तो मैं अपने संशोधन को वापस लेने पर विचार कर सकता हूं ।

SHRI M. M. JACOB: Sir, I think we will make an honest attempt and

I hope we will not come back to the House for another extension. I am sure if we all of us here, work unitedly we can normalise... (*Interruptions*) . . .Kashmir . . . (*Interruptions*) . . .

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: This is not a clear assurance. (*Interruptions*) . . .

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: Sir, I have been watching that the Congress benches are quite panicky. (*Interruptions*) . . .I have been watching that. Therefore, I request Malaviyaji, our friend, not to press for voting. Mr. Jacob is a Member of this House and he is our brother; he must have already sent out invitations to the Congress Members for a dinner party and I would not like to disappoint him. I would request Malaviyaji to withdraw his amendment (*Interruptions*)

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Sir, considering the assurance given by Mr. Jacob and the suggestion given by my good friend, Shri Shankar Dayal Singh, I am not pressing my amendment... (*Interruptions*) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Is it the pleasure of the House that Mr. Malaviya be allowtd to withdraw his amendment?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

**The amendment was, by leave, withdrawn.*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I shall now put the Statutory Resolution to vote.

The question is:

"That this House approvves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990, under article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 3rd September, 1991."

The motion was adopted.

THE CONSTITUTION (SCHEDULED TRIBES) ORDER (SECOND AMENDMENT) BILL, 1991.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF WELFARE (SHRIMATI K. KAMLA KUMARI): Sir, I beg to move:

"That the Bill to provide for the inclusion of certain tribes in the list of Scheduled Tribes specified in relation to the State of Karnataka, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

Sir, with your permission, I would like to say a few words... (*Interruptions*) . . .

The tribal communities of Naik, Nayak, Beda, Bedar and Valmiki were not included in the list of Scheduled Tribes of Karnataka and so, these communities were not getting the benefits provided for the Scheduled Tribes under the various articles of the Constitution. The State Government of Karnataka had recommended the inclusion of these five tribes in the list of Scheduled Tribes in 1984. Later on, it was examined by the Government of India and a Bill was drafted to include these five tribes in the list of Scheduled Tribes in relation to the State of Karnataka. As Parliament was not in session, an Ordinance was isssued on the 19th April, 1991, to include these five tribes in the Schedule and a Bill was introduced on 14-8-1991 to replace the said Ordinance which has been passed by the other House on 19-8-1991 . . . (*Interruptions*) . . .

---

*For text of amendment *see* Debate dated 26th August, 1991.